https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

АВТОРСКИЕ ДОГОВОРЫ

Магистерская диссертация
обучающегося по магистерской программе «Гражданское право, семейное право, международное частное право»
очной формы обучения, группы 01001611
Коваленко Дмитрия Валентиновича

Научный руководитель:
доцент кафедры гражданского права и процесса, кандидат юридических наук,
доцент Бочаров В.А.

Рецензент:
Руководитель правового центра "Точка опоры" Всероссийской общественной организации ветеранов "БОЕВОЕ БРАТСТВО"
Коротких В.А.

Белгород 2018

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Оглавление

Введение 4
Глава 1. Теоретические основы авторских договоров в РФ 10
1.1 История развития авторского договора 10
1.2 Понятие и виды авторских договоров 19
Глава 2. Механизм реализации авторских договоров 31
2.1 Заключение авторских договоров 31
2.2 Исполнение авторских договоров 43
2.3 Изменение и расторжение авторских договоров 58
Глава 3. Проблемные аспекты авторских договоров 73
3.1 Ответственность в системе авторских договоров 73
3.2 Направление совершенствования законодательства в сфере правового регулирования авторских договоров 88
Заключение 98
Список использованной литературы 104

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

Введение

Институт авторского права имеет в себе специфические признаки, которые отличают его от других гражданско-правовых институтов, регулируя имущественные, духовные блага автора и культурно-просветительские права самого общества. Вопросы прав авторов приобретает особую актуальность в связи с переходом всего мирового сообщества к информационному обществу. При этом, чтобы устанавливать закономерности развития авторского права, понимать тенденции его совершенствования, необходимо представлять себе исторический путь формирования и развития института авторского права и защиты прав авторов.

Как ни странно, но еще в эпоху Древнего мира имелись правила, подобные современным. Автор обладал правом на неприкосновенность собственного произведения: рукописные тексты сохранялись, чтобы иметь возможность контроля их воспроизведения на сцене в соответствии с замыслом автора. Но, естественно, в связи с низким уровнем правосознания над юридической регламентацией экономической, имущественной основы творчества никто не задумывался. Документы Древнего мира, к которым относились патенты и грамоты, были призваны защищать исключительно собственность, а не права на результаты интеллектуальной деятельности, их владельцев от посягательств других лиц.

В современном мире в связи с бурным развитием интеллектуальной собственности большое значение приобретает исследование общественных отношений, возникающих в сфере интеллектуальной собственности, защиты авторских и иных прав. Признание за создателями произведений литературы, науки и искусства самостоятельных авторских прав является показателем нравственного прогресса общества. Тем самым дается право на существование интереса весьма специфического. Право защищает этот интерес не на основании вложенных автором в создание произведения материальных средств

или труда, а «всего лишь» на том основании, что произведение получилось выражением личности автора. [1]

В связи с развитием рынка интеллектуальной собственности законодатель стал уделять больше внимания вопросам правовой регистрации, регулирования и охраны объектов интеллектуальной собственности как на региональном и национальном уровнях, так и на уровне процессов международного движения объектов интеллектуальной собственности, приводя законодательство России в соответствие с нормами международного права. Существующие многосторонние соглашения в области охраны интеллектуальной собственности не устанавливают полного единого регулирования для всех участвующих в них государств, т. е. не являются нормами прямого действия. Они закрепляют лишь основные принципы, которые могут быть положены в основу национального законодательства.

С развитием технологий весьма закономерно возникли проблемы, касающиеся нарушения авторских прав и ответственности за эти нарушения.

Технический прогресс стал причиной появления новых объектов в сфере авторского права, к примеру, программ для ЭВМ, баз данных, и также новейших способов применения произведений, что определило необходимость усовершенствования модели применения произведений при помощи заключения авторского договора. Актуальность темы авторского права требует настоятельно подробного исследования норм, которые регулируют передачу авторских прав на научные. литературные произведения и произведения искусства при помощи авторского договора.

Как раз договорная форма применения творческих произведений обеспечивает, с одной стороны, защиту и личных, и также имущественных прав авторов, и при этом, способствует обширному вовлечению в рыночный оборот творческих произведений. Помимо этого, на сегодняшний день в соответствии с законодательством большей части стран мира применение произведений автора иными лицами реализуется на основе авторского договора.

[1] Каминская Е.И. Авторские права как права человека // Журнал российского права. 2014. № 10 (214). С. 66-71.

В особенности актуально исследование норм, которые регулируют договорный способ применения произведений, для России, где по причине происходящих социально-экономических преобразований в обществе, использование творческих произведений реализуется на сегодняшний день именно при помощи заключения авторского договора.

Все вышесказанное обусловливает актуальность данного исследования.

Целью данной работы является анализ действующего законодательства, в соответствии с которым реализуются договорные отношения в сфере авторских прав.

Задачи данной работы обусловлены целью работы:

- сформулировать понятие авторского договора;
- охарактеризовать виды авторских договоров;
- изучить особенности заключения, исполнения, изменения и расторжения авторских договоров;
- исследовать ответственность в системе авторских договоров;
- выявить направление совершенствования законодательства в сфере правового регулирования авторских договоров.

Объект исследования составляют теоретические основы правовой природы авторского договора.

Предметом исследования является действующее российское и международное законодательство, посвященное особенностям правовой природы авторского договора.

Правовое урегулирование авторского договора в сфере гражданского права подробно было изучено относительно к законодательству, которое действовало до принятия Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» 1993 года. При этом изучаемые нами вопросы затрагивались и в работах, посвященных специально авторским договорам, также и в трудах, которые имели в качестве своего предмета авторское право в целом. Именно труды таких исследователей, как Антимонов Б.С., Ваксберг А.И., Флейшиц Е.А., Дозорцев В.А., Гаврилов Э.П., Клык Н.Л, Камышев В.Г., Павлова Е.А.,

Никитина М.И., Серебровский И., Савельева И.В., Чернышева С.А., Сутулов Д. М., Юрченко А.К., Чертков В.Л., стали основой теоретического переосмысления проблем, которые связаны с правовым урегулированием авторских договоров в Российской Федерации, так же и применительно к некоторым их видам, которые использованы были при написании данной работы.

После изменений в законодательстве РФ, которые произошли в 90 - х гг., практическим и теоретическим проблемам авторского договора посвящены были работы таких юристов-практиков и ученых, в числе которых Степанова О.А., Чернышева С.А., Хаметов А., Сергеев А.П., Макагонова Н.В., Калятин В.О., Дозорцев В.А., Гаврилов Э.П., Максимова Л., Моргунова Е., Силонов Й. Вместе с этим необходимо отметить, что большая часть из отмеченных нами ученых авторский договор рассматривали лишь в рамках исследования авторского права в целом. В связи с этим следует отметить недостаток монографий, которые посвящены специально авторскому договору, а также его отдельным видам.

Правовую основу составили такие нормативно-правовые акты, как Конституция РФ[1], Часть четвертая Гражданского кодекса РФ[2], различные Федеральные законы РФ и международные нормативные акты.

Для достижения целей и решения задач работы использован ряд методов научного исследования: диалектический метод, сравнительно-правовой, исторический, системный, формально-логической, сравнительный, социологический и др.

Положения, выносимые на защиту:

- Сформулировано понятие авторского договора, обоснована необходимость введения понятия авторского договора в ГК РФ;

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 28.11.2015, с изм. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496

- Установлены способы защиты авторских договоров, произведено их разделение на виды;

- Установлено, что в правоприменительной практике существуют проблемы при вынесении решения в делах о защите авторских договоров, в частности при установлении вины правонарушителя, а также при установлении размера компенсации за причиненный ущерб;

- Обоснована необходимость разграничения понятий «расторжение договора» и «изменение договора»;

- Предложено создание нового государственного органа, основной задачей которого являлось бы выявление в глобальной сети нарушений авторского права РФ.

Научная и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что выводы и научные положения позволяют расширить и углубить теорию гражданского права, которые способствуют для дальнейшего изучения и совершенствования. Практическая значимость, направлена на усовершенствование действующего законодательства в области авторского права.

Апробация результатов исследования. Диссертационное исследование выполнено, обсуждено и одобрено на кафедре гражданского права и процесса Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в магистерском исследовании нашли свое отражение в научных публикациях автора:

Коваленко Д.В. Особенности прекращения обязательств по авторскому договору // ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАУКИ: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Пермь, 08 июня 2018 г.)./ в 2 ч. Ч. 2 - Стерлитамак: АМИ, 2018. - 285 с.)

Коваленко Д.В. Проблемные аспекты защиты авторов творческих произведений в контексте авторского договора // Социально-гуманитарные

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

науки и глобальные проблемы современности: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 29 июня 2018 г.: в 4-х ч. / Под общ. ред. Е.П. Ткачевой. – Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2018. – Часть IV. – 172 с.

Структура магистерской диссертации обусловлена кругом исследуемых проблем и отвечает поставленным целям и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, объединивших восемь параграфов, заключения и списка используемой литературы.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Глава 1. Теоретические основы авторских договоров в РФ

1.1 История развития авторского договора

Первые упоминания о литературной собственности и плагиате появились в Древней Греции. Например, Ю.В. Борисова в своей работе приводит следующий пример: «Филострат из Александрии обвинил Софокла в заимствованиях из трагедий Эсхила, а Эсхила – в заимствованиях у Фриниха»[1]. Но конкретных законодательных норм, защищающих права авторов и издателей в Древней Греции не существовало, несмотря на развитие издательского дела.

Запрет на копирование (переписывание) произведений отсутствовал, что приводило к созданию многочисленных копий любым желающим и – в конечном итоге – к искажению первоначального замысла автора, поскольку переписчики зачастую случайно или намеренно изменяли содержания переписываемого текста (особенно это касалось драматических произведений). Вместе с тем «плагиат рассматривался как проступок, позорящий честь гражданина, и зачастую наказывался изгнанием из полиса»[2].

Позднее издательское дело из Греции пришло и в Рим. В юридических источниках Древнего Рима нельзя найти нормы, посвященные авторскому праву. При этом нельзя не обращать внимания на то обстоятельство, что в Древнем Риме существовало немало условий, которые способствовали возникновению законодательства в сфере авторского права и его защиты. Римляне были образованными и имели немалые потребности в чтении. Пусть в тот период и не имелось книгопечатания, однако существовали другие способы воспроизведения сочинений – переписывание. Переписчики под диктовку одного чтеца могли создать значительное количество экземпляров. Сочинения Овидия, Горация и Марциала переписывались в тысячах экземпляров и расходились по территории империи.

---

[1] Борисова Ю.В. Исторические аспекты возникновения авторского права // Законность. 2012. № 3. С. 64 – 67.

[2] Авторское право: история возникновения [Электронный ресурс]. URL: http://clubs.ya.ru/4611686018427429272/replies.xml?item_no=31 (дата обращения: 15.12.2016).

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

Абсолютно другая ситуация с издательским делом сложилась в эпоху средневековья. На смену античной культуре пришел период грубости и невежества: многие графы и бароны не умели ни писать, ни читать.

Решающим толчком для развития авторского права и его защиты послужило изобретение в Европе в середине 15 в. книгопечатания, которое стало распространяться с невероятной скоростью. Например, если «до 1460 г. насчитывалось не более 30 изданий, то за 40 последующих лет было выпущено около 40000 изданий общим тиражом до 12000000 экземпляров»[1].

Данное обстоятельство привело к возникновению печатников и книгопродавцев, которые именовались в Англии торговцами печатной продукцией. Эти торговцы инвестировали значительные денежные средства в покупку бумаги, или создание печатных машин[2]. К концу 17-го века и авторы стали чаще требовать защиты своих прав в случае тиражирования и распространения их произведений.

Подобное положение дел привело в Англии в 1709 г. к появлению Статута Анны (Закона «О поощрении образования путем закрепления за авторами или приобретателями копий печатных книг прав на последние на время, устанавливаемое отныне»)[3], который по сути дела является первым нормативным правовым актом об авторском праве.

Основные положения Статута Анны можно свести к тому, что автору предоставлялось исключительное право на издание произведения в течение 14 лет. Тем не менее, такое право предоставлялось автору только при соблюдении определенных формальностей: регистрации произведения до его опубликования в реестре Компании издателей и книготорговцев, а также депонирования экземпляров произведения в университетах и основных библиотеках. Полученное право могло быть уступлено на 14-летний срок издателю. По истечении указанного срока право на издание возвращалось автору, и он мог снова уступить его, в том числе и другому издателю, еще на 14

[1] Борисова Ю.В. Исторические аспекты возникновения авторского права // Законность. 2012. № 3. С. 64 – 67.
[2] Алехина Л.А. Эволюция авторского права //История государства и права. 2016. № 9. С. 38 – 39.
[3] Статут королевы Анны, 1710 [Электронный ресурс]. URL: http://www.copyrighthistory.com/anne.html (дата обращения: 15.12.2016).

лет. Нарушение исключительного права на издание наказывалось достаточно высоким штрафом с конфискацией незаконно изданных экземпляров произведения.

Закон регулировал охрану произведений от несанкционированного копирования опубликованных произведений. Поэтому на практике наибольшую выгоду получили не авторы, а издатели и торговцы.

Во Франции в 1791 и 1793 гг. Конституционной ассамблеей было принято два декрета, заложивших правовую основу конкретного содержания авторского права. Так, например, Декретом 1791 г. регулировалось право автора на публичные исполнения на протяжении всей его жизни, а кроме того на протяжении 5 лет после его смерти в пользу наследников. Декрет 1793 г. предоставлял автору исключительное право воспроизведения его произведений пожизненно, а кроме того, 10 лет после его смерти в пользу его наследников. Фактически речь шла о сроке охраны исключительного права автора на произведение и дальнейший его переход в общественное достояние, если пользоваться категориями современного права интеллектуальной собственности.

Дальнейшее развитие авторского договора было связано с появлением в Германии философских учений, в частности, трудов Канта. Философы усматривали в авторском праве не только форму собственности, которая обеспечивала автору имущественные выгоды, но и видели в литературной и другой творческий деятельности автора продолжение либо отражение его личности. По мнению философов, в отношении данной деятельности автор имел право в силу естественной справедливости на охрану как части его личности. Описанная концепция оказала существенное влияние на развитие авторского права в континентальной Европе и, в итоге, привела к четкому закреплению существования и содержания личных неимущественных прав авторов.

Россия восприняла наработанный европейцами законодательный опыт в области авторского права и на его основе разработала собственные нормы, направленные на защиту прав авторов.

Вообще о появлении института авторского права в России можно говорить, начиная с 1803 г., когда была создана Комиссия, разрабатывавшая основные положения защиты прав авторов. Утвержденное через шесть лет работы Комиссии Положение закрепляло принцип обязательной выплаты авторского вознаграждения, а право автора на созданное им произведение определялось в качестве права собственности, которым можно было торговать.

Принятый 22 апреля 1828 г. «Цензурный устав» содержал отдельную главу «О сочинителях и издателях книг», в которой за автором и/или переводчиком произведения признавалось «исключительное право пользоваться всю жизнь своим изданием и продажей оного по своему усмотрению как имуществом благоприобретенным»[1]. При этом исключительное право на произведение охранялось в течение всей жизни автора и 25 лет после его смерти, однако распространялось оно лишь на произведения, прошедшие цензуру. В 1845 г. были опубликованы Положение о музыкальной собственности и Положение о художественной собственности, закрепившие наличие и содержание исключительного права на музыкальные и художественные произведения соответственно.

В России договоры в области интеллектуальной деятельности можно назвать относительно новыми в системе договорных обязательств.

Первые законы, которые регулировали авторские отношения, приняты были в России только во второй четверти XIX века. Такое позднее возникновение в нашей стране авторского права обладало объективными основаниями: специфика общественно-политического устройства России, а также своеобразие развития ее истории. А первый закон, который непосредственно касался авторского договора, принят был в 1911 году, и

[1] Устав о цензуре: Утв. 22 апр. 1828 г. : с приложением Штатов и Положения о правах сочинителей]. СПб. : тип. Деп. нар. прос., 1829. С. 34

именовался он «Положение об авторском праве»[1]. Положение допускало отчуждение авторского права. Данный вывод сделать можно из статьи 8 Положения, в соответствии с которой договор об уступке права на издание, об отчуждении авторского права либо о предоставлении прав на перевод, публичного воспроизведения произведения либо какого-либо из прав, принадлежащих автору, иному лицу изложен должен быть на письме.

10 октября 1919 года был принят Декрет «О прекращении силы договоров на приобретение в полную собственность произведений искусства и литературы», объявивший недействительными любые договоры издательств с авторами, в соответствии с которыми произведения перешли полностью в собственность издательств. Закреплено было, что издательства имеют право у авторов приобретать лишь право на издание произведений на срок, установленный издательским договором.

Дальнейший этап развития авторского договора в России связывается с функционирование «Основ авторского права» 1928 и 1925 гг., а также Закона РСФСР от 8.10.1928 г. «Об авторском праве», принятого в их развитие[2]. Первый законодательный акт РСФСР, касающийся авторского права - Основы авторского права (1925 г.) напрямую допускал различного рода отчуждение его. В соответствии со статьей 12 Основ авторское право в целом или в части отчуждено может быть по издательскому договору либо другим законным способом, при этом характер применения авторского права определен должен быть строго договором.

В Законе «Об авторском праве» 1928 года издательский договор толковался в качестве соглашения, «в силу которого автор на определенный срок уступает исключительные права на издание произведения, облеченного в объективную форму, тогда как издатель обязывается издавать и принимать все от него зависящие меры к распространению данного произведения».

[1] Елизаров, Е. А. Авторский договор в гражданском праве России / Е. А. Елизаров // Внешнеторговое право. 2016. № 2. С. 26-27
[2] Близнец, И. А. Авторское право и смежные права / И. А. Близнец, К. Б. Леонтьев. - М. : Проспект, 2010. С. 29

В 1964 году принят был Гражданский кодекс РСФСР. Смысл авторских прав в соответствии с ГК РСФСР 1964 года состоял в ограничении оборотоспособности произведения, именно таким образом проявлялось действие командно-административной системы в сфере авторского права[1]. Необходимо отметить, что если Основы 1925 г. указывали прямо на вероятность заключения договора об отчуждении авторского права, то ГК РСФСР 1964 года не содержал уже подобной нормы, а включал в себя два типа авторских договоров (на основании внесенных в него изменений Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 1.03.1974 г.): авторский договор о передаче произведений для применения и лицензионный авторский договор. На данном фоне говорить об отчуждении авторских прав было еще сложнее[2].

За первым видом авторского договора стояло определение, которое включало в себя все типы авторских договоров, они все рассматривались в качестве договоров о передаче произведения с целью использования. Лицензионный авторский договор - это договор, в соответствии с которым автор либо его правопреемник организации предоставляют право применять произведение, также и при помощи перевода на иной язык либо переделки, в установленных договором границах и на установленный договором срок, а организация была обязана оплатить вознаграждение за предоставление данного права.

Ситуация поменялась после перехода на другую экономическую систему. Полноценное функционирование ее, так же и в сфере авторского права, установлено было Основами гражданского законодательства 1991 г., которые применяться стали в России с 3.08.1992 г. С данной даты авторские договоры, касающиеся отчуждения авторского права, передаче его соответствуют смыслу и основным началам гражданского законодательства.

Авторский договор определен был в качестве договора, в соответствии с которым автор обязуется создать, а потом передать заказанное произведение

[1] Дозорцев, В. А. Право на фильм как сложное многослойное произведение / В. А. Дозорцев // Вестник ВАС РФ. 2010. № 3-4. С. 19
[2] Богатырев, Ф. Залог авторского права / Ф. Богатырев // Хозяйство и право. 2014. № 3. С. 24-31

для его использования, а пользователь обязуется использовать данное произведение способом, предусмотренным договором, в установленном им объеме и в установленный срок и оплатить автору определенное договором вознаграждение.

До 03.08.1992 г. в Российской Федерации (а еще раньше - в СССР) приняты были и использовались разного рода авторские типовые договоры. Положения данных авторских типовых договоров (утверждено было более 20-ти подобных договоров) использовались автоматически к взаимоотношениям сторон, а именно даже в таких случаях, когда определенный договор не включал какое-либо положение типового договора.

С 03.08.1992 г., со времени внедрения на территории Российской Федерации нормативного акта - Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик (данный акт принят был Верховным Советом СССР 31.05. 1991 г.), авторские типовые договоры потеряли свое правовое значение. Тем не менее, положения, которые содержались в данных типовых договорах, до сих пор используются широко на практике[1]. Провозглашенная в Российской Федерации в начале 1990-х гг. свобода экономических отношений стала причиной необходимости новой кодификации для норм об авторском праве. 09.07.1993 года был принят Закон «Об авторском и смежных правах», подробно регламентировавший процедуру заключения для авторских договоров. Вместе с этим в законе назывались прямо лишь лицензионные договоры. Хотя непосредственно термина «лицензионный договор» не имелось, авторский договор, о котором рассказывается в статьях 30 и 31 Закона, - представляет собой как раз традиционный лицензионный договор[2].

И, также, 1.01.2008 года в силу вступила четвертая часть Гражданского кодекса Российской Федерации[3] (затем - ГК РФ). Регулирование договорных отношений в области авторских прав стало одной из областей, наиболее

[1] Гаврилов Э. П. Правовое регулирование авторских договоров // Правоведение. 2007. No 6. С. 43
[2] Головань, П. Авторский договор - ошибки практики заключения и исполнения / П. Головань // Авторское право и смежные права. 2015. № 1. С. 45-52
[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496

затронутых изменениями. Создатели четвертой части ГК РФ, во- первых, включили новую терминологию, а во-вторых, сделали доступной возможность заключения договоров об «отчуждении исключительного права на произведение», то есть передачи его правоприобретателю навсегда и в полном объеме.

Раньше во время действия Закона «Об авторском и смежных правах» имелась двучленная система авторских договоров о применении произведения. В ГК РФ введена была система трехчленного разделения договоров о приобретении прав, которые необходимы для применения произведений. Вместе с этим подверглась изменению терминология: вместо понятия «авторский договор» введено было понятие «лицензионный договор», а помимо этого, к имеющимся возможностям получения прав на исключительной либо неисключительной основе добавлена была также возможность получения в полном объеме прав по новому для области авторского права России «договору об отчуждении исключительного права на произведение» (статья 1285 ГК РФ).

Итак, с 1.01.2008 г. возникла возможность заключить три основных вида договоров о применении произведения:

1) договоры об отчуждении исключительных прав на произведение в полном объеме, который ранее не предусматривался законодательством;

2) лицензионный договор о предоставлении прав использования произведением на исключительной основе (то есть исключительная лицензия) - соответствует в основном действующим на сегодняшний день положениям, которые относятся к авторским договорам по передаче исключительных прав;

3) лицензионный договор о предоставлении прав применения произведения на неисключительной основе, неисключительная (простая) лицензия - соответствует в основном действующим на сегодняшний день положениям, которые относятся к авторскому договору о передаче неисключительных прав[1].

[1] Близнец, И. А. Авторское право и смежные права / И. А. Близнец, К. Б. Леонтьев. - М. : Проспект, 2010. С. 146

Огромным значением обладают федеральные законы, которые развивают и конкретизируют положения ГК РФ. К примеру, отдельные нормы, которые касаются авторского права, включаются в Федеральный закон от 13.03.2006 г. N 38-ФЗ «О рекламе»[1], ФЗ от 27.07.2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, о защите информации и информационных технологиях»[2] и пр.

Подзаконные нормативные акты и прочие правовые акты, которые содержат нормы авторского права, приняты для формирования механизмов осуществления принятых федеральных законов. В числе подзаконных нормативных актов самую большую юридическую силу имеют указы Президента Российской Федерации[3] и Постановления Правительства РФ[4], которые содержат нормы гражданского права, они принимаются только на основе и во исполнение выше перечисленных актов высшей юридической силы и соответствовать должны ГК РФ, иным федеральным законам, а также указам Президента РФ. При развитии коммуникаций и легкости в сфере трансграничного перемещения творческих объектов авторское право представляет собой одну из самых подверженных международному воздействию подотраслей.

Как вытекает из всего вышеизложенного, история становления договорных отношений довольно невелика - она ограничена рамками с начала 20 в. по начало 21 в. века. С 1911 до 1925 года право на отчуждение авторских прав полностью признавалось; ближе к середине 20 в. вплоть до 1964 года по данному поводу велись дискуссии по двум направлениям: непризнание и признание, так же в данное время формулируется непосредственно понятие авторского договора. После 1964 года и вплоть до начала 1990-х годов право в

[1] Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 05.12.2016) «О рекламе» // Собрание законодательства РФ, 20.03.2006, N 12, ст. 1232.
[2] Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448
[3] Например, Указ Президента РФ от 05.12.1998 N 1471 «О мерах по реализации прав авторов произведений, исполнителей и производителей фонограмм на вознаграждение за воспроизведение в личных целях аудиовизуального произведения или звукозаписи произведения» // Собрание законодательства РФ, 1998 г., N 49, ст. 6016
[4] Например, Постановление Правительства РФ от 21 марта 1994 г. N 218 «О минимальных ставках авторского вознаграждения за некоторые виды использования произведений литературы и искусства» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации от 4 апреля 1994 г., N 13, ст. 994

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

сфере отчуждения авторских прав не признавалось в его буквальном значении, поскольку распространена была командно-административная система; с 1993 г. до 2008 г. регламентировалось наличие современного по сути лицензионного договора, к которому в 2008 г. четвертая часть ГК РФ добавила договор об отчуждении исключительных прав, признав окончательно данное право за авторами и тем самым отменив все действовавшие ранее нормативные акты в изучаемой сфере[1].

История развития института защиты прав авторов свидетельствует о постепенном понимании обществом и государством значимости и необходимости охраны не только имущественных, но и личных неимущественных прав авторов и иных правообладателей. При этом специфика правового регулирования авторского права в разных странах обусловлена не в последнюю очередь особенностями существующих правовых систем современности.

[1] Михайликов В.Л. История развития авторского договора в России // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2012. № 1. С. 31-34.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

1.2 Понятие и виды авторских договоров

Создание произведения науки, литературы и искусства всегда является результатом творческой деятельности автора (гражданина). С момента создания произведения у автора возникают личные неимущественные права авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения. Они непередаваемы, неотчуждаемы и существуют бессрочно.

По общему правилу автор, создавший произведение науки, литературы, искусства, желает довести до широкого круга читателей, слушателей, зрителей результат своей творческой деятельности. Законом предусмотрено право на обнародование произведения (ст. 1268 ГК). Вопрос об обнародовании произведения, его готовности решает только автор, так как право на обнародование является субъективным правом автора. Способы обнародования (опубликования) избирает сам автор, и они зависят от формы и содержания произведения. Если автором написана научная статья, монография и т.д., то возможно опубликование в журнале, монографии (отдельным изданием) и т.д.

То же самое применяется в художественной литературе (роман, повесть, очерк, рассказ и др.), если создано музыкальное произведение, то основным способом опубликования является исполнение самим автором музыки или передача произведения другому лицу (другим лицам) по договору с целью публичного исполнения.

Произведения живописи, скульптуры, архитектуры обнародуются путем организации выставок в картинных галереях, эрмитажах, домах искусств и иными способами. Во всех указанных случаях обнародование произведения возможно на основании договора с автором с указанием конкретного способа.

Авторский договор, равно как и всякий гражданско-правовой договор, собой представляет соглашение двух либо более лиц, которое направлено на установление, прекращение или изменение взаимных обязанностей и прав. К такого рода договорам применяются все нормы в сфере обязательственного права, кроме тех, которые являются несовместимыми со спецификой

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

отношений, которые возникают в ходе использования результатов творческой деятельности.

Вместе с этим, законодатель не предоставил законного определения авторскому договору, как, к примеру, договору купли-продажи либо аренды, тем не менее, систематический анализ норм законодательства в сфере авторского права и, в первую очередь, Закона, дает возможность сформулировать такое определение.

Авторский договор – это разрешение на использование произведения либо другими словами – договор о передаче на произведение имущественных прав. Давая определение авторскому договору в качестве «передачи прав» следует внимание акцентировать на отличии данного определения от «перехода прав». Вторая категория характеризует такие случаи, когда «переход прав происходит помимо воли автора».

Как считают многие авторы, авторский договор представляет собой волевой акт, который основан на взаимном соглашении сторон и направлен на возникновение, прекращение или изменение юридических отношений.

М. Мирошникова отмечала, что понятие авторского договора рассматривать следует в качестве родового понятия двусторонней сделки, непосредственная и основная цель которой – это приобретение третьими лицами правовых оснований для применения произведения будь то имущественное исключительное право либо разрешение, соответственно выданное или уступленное автором либо другим правообладателям[1]. Затем она отмечает, что понятие «авторский» не столько подчёркивает специфику субъективного состава, а скорее специфику блага – то есть произведения, по поводу которого появляются правоотношения, которые регулируются авторским договором. Необходимо отметить, что относится это к любым авторским договорам, кроме авторского договора, заключаемого с автором.

[1] Мирошникова М. Авторский договор // Интеллектуальная собственность: Авторское право и смежные права - 2013. - № 1. - С. 23.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

Э. Гаврилов отмечает, что исключительный тип прав автора состоит в их неотторжимости, неотчуждаемости от личности автора на протяжении всей его жизни либо в течение срока, который определен законом для особенных случаев, в непозволительности перенесения прав автора на иное лицо[1].

Резюмируя описанное выше, намечен был другой подход к пониманию сущности авторского договора - не в качестве способа отчуждения авторского права, а в качестве способа реализации прав, принадлежащих автору. Ведь авторское право в широком смысле является совокупностью норм гражданского и прочих отраслей права, регулирующих отношения, которые возникают в связи с использованием и созданием произведений науки, искусства и литературы.

Толстой Ю.К. полагал, что автор по договору позволяет публиковать произведения. Примерно в это же время была высказана мысль, что в случае передачи произведения организации автор лишь реализует ему принадлежащее право на выпуск в свет произведения. Итак, намечается новая тенденция в толковании издательского договора — в качестве соглашения о возможности использования произведения[2]. Савельева И. В. авторский договор определяла в качестве договора об использовании организацией созданного автором произведения литературы, науки и искусства на основании культурных потребностей общества в целом при соблюдении имущественных и личных правомочий автора[3]. Владимирова О.А. авторский договор определила в качестве соглашение организации-пользователя и автора по поводу использования и создания произведения науки, искусства и литературы[4].

Как считает, Дозорцева В. А. по авторскому договору одна сторона (то есть автор) разрешает другой стороне (то есть пользователю) использовать произведение либо предоставляет ей право произведением распорядиться в

[1] Гаврилов Э. Договоры заказа на создание авторских произведений / Э. Гаврилов, К. Гаврилов // Хозяйство и право. — 2013. — № 3. — С. 28–45.
[2] Гражданское право : учебник : в 3 т. / под ред. Ю. К. Толстого, Н. Ю. Рассказовой. — 5-е изд., пере- раб. и доп. — М. : Проспект, 2015. — 928 с.
[3] Савельева И.В. Правовое регулирование отношений в области художественного творчества. М.,1986. С. 111.
[4] Владимирова О.А. учебно-методическое пособие. Самара, 2016. С. 87-91.

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

определенном объеме, а пользователь обязан автору заплатить вознаграждение за использование либо предоставление данного права[1].

В Основах гражданского законодательства 1991 года авторский договор определен был в качестве договора, в соответствии с которым автор был обязан создать на основании договора и передать заказанное произведение либо готовое произведение с целью использования, а пользователь обязался использовать либо начать использование произведения установленным договором способом в определенном им объеме и в конкретный срок и оплатить автору определенное договором вознаграждение. Ныне функционирующий Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» вновь отказался от закрепления такого развернутого определения авторского договора. Тем не менее анализ его норм дает возможность сформулировать такое определение: в соответствии с авторским договором автор передает либо обязуется приобретателю передать собственные права на использование произведения на условиях и в пределах, которые согласованы сторонами.

Чернышева С.А., сравнивая прошлое законодательство с действующим на данный момент, абсолютно справедливо отмечает, что на сегодняшний день закреплен другой подход к правам автора по отношению к его произведениям, который связан с выделением личных имущественных и неимущественных прав автора. В юридической отечественной литературе велись долгое время дискуссии о разграничении права на имя автора и права авторства, об их самостоятельном значении и характере, и также о важности признания за автором прав на авторство в качестве средства идентификации. На сегодняшний день автор указанное право получил. Права автора на имя предусматриваются как самостоятельные права, которые позволяют автору выбрать манеру обозначения собственного авторства подлинным именем, анонимом или псевдонимом. К неимущественным личным правам автора относится право в любой форме обнародовать произведение, также право на

[1] Дозорцев В.А. Субъекты исключительных прав. // Сборник статей. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. / Исслед. Центр частного права. – М.: «Статут», - 2013. – 416С. - С. 295.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

отзыв и права на защиту произведения, которое, как считают Белькова Е.Г. и Белоусов В.Н., обеспечивать должно защиту авторской репутации[1].

Тем не менее, в соответствии с действующим законодательством автор фактически передает не полностью право использования, оставляя за собой титул обладателя правом. Такую ситуацию Калятин В.О. определил так: «Передача же автором… по договору собственных отдельных правомочий для применения произведения есть… не что иное, как разрешение, которое дано автором, использовать произведение его в течение установленного срока в соответствии с условиями договора»[2]. Следует указать, что обширный подход к рассмотрению понятию авторского договора является обычным для российской теории в сфере авторского права.

Так, к примеру, следующее определение дает Л.А. Стеблина авторскому договору: «договоры, которые заключаются с автором по поводу использования произведения его, именуются авторскими договорами»[3].

Итак, единой позиции в части определения авторского договора на сегодняшний день не имеется, в связи с этим назрела важность законодательного закрепления этой дефиниции: «авторский договор —это договор, в соответствии с которым автор произведения литературы, искусства и науки либо его правопреемники, с одной стороны, другой стороне, то есть пользователю, передают имущественные права в определенных пределах (территория, срок), которые согласованы сторонами, за установленное вознаграждение или безвозмездно».

Авторский договор означает единовременное приобретение всех возможных способов использования произведения с учетом особенностей конкретного вида объекта. Законом предусмотрены другие договоры о передаче автором отдельных (конкретных) видов прав на использование произведения. К

[1] Белькова Е.Г., Белоусов В.Н. Соотношение договора авторского заказа со смежными договорами // Известия Байкальского государственного университета. 2017. Т. 27. № 1. С. 79-87.
[2] Калятин В.О. Интеллектуальная собственность (исключительные права). Учебник для вузов. – М.: Норма-инфора-М. – 2010. – С. 153.
[3] Стеблина Л.А. Договор авторского заказа в гражданском праве // В сборнике: НАУЧНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ сборник статей международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2017. С. 256-258.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ним относится лицензионный договор, по которому другому лицу предоставляется право использования произведения конкретным способом, при этом, если это предусмотрено в договоре, то лицо может заключить сублицензионный договор с другим лицом на определенных условиях по сроку, возможности, но в пределах срока действия, предусмотренного по лицензионному договору с автором. Сам автор оригинала произведения на весь срок действия лицензионного договора не может заключать подобный договор с другими организациями.

Выступая в роли особенного вида гражданско-правового договора, авторский договор подразделяется, в свою очередь, на большое количество отдельных разновидностей, при этом каждая из них обладает своими особенностями. Имеется довольно большое число критериев, базируясь на которых можно сформировать классификацию имеющихся авторских договоров. Авторские договоры делятся на отдельные группы в соответствии с видом произведений, по поводу которых договоры заключаются. На основании этого выделены могут быть, к примеру, авторские договоры на использование и создание литературных, архитектурных и прочих произведений. В соответствии с тем, выступает ли в роли предмета авторского договора произведение готовое либо произведение, которое необходимо еще только создать, их подразделить можно на авторские договоры на готовое произведение и авторские договоры заказа[1].

Договоры сгруппированы могут быть в соответствии с различными основаниями.

1) в соответствии со способом использования произведения: издательский договор (то есть издание); постановочный договор (то есть постановка); сценарный договор и пр.

Распространение и размножение научных, литературных, музыкальных произведений ведется, чаще всего, на основании издательских договоров,

[1] Мозолин В.П. О концепции интеллектуальных прав [Текст] // Журнал российского права. - 2013. - № 12. - С. 16.;

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

которые заключаются между издательством и автором. Издательские договоры, у которых суть состоит в осуществлении издания произведения, отличаются по своей специфике от договоров по передаче авторского права.

На основании статьи 1287 ГК РФ о предоставлении прав на использование произведения по договору, который заключен автором либо другим правообладателем с издателем, следует использовать произведение не позже определенного срока, определенного договором. В случае отсутствия установленного срока использование произведения начато должно быть в срок, типичный для такого вида произведений и способа использования их. Подобный договор в соответствии с частью четвертой ГК РФ называется лицензионным издательским договором[1].

Оформление постановочного договора проводится в тех случаях, когда произведение применяется в сфере публичного исполнения. Предметом данного договора выступают драматические, музыкальные произведения, используемые зрелищными организациями. Сценарные договоры занимаются регулированием отношений в сфере телевидения и кино. Каждый сценарный договор обладает собственной спецификой, все находится в зависимости от сценария определённой передачи на телевидении или от формы киноленты (документальной или художественной и пр.).

Современная жизнь связана тесно с такими объектами в сфере авторского права, как компьютерные программы, без которых сегодня не обходятся редакции журналов и газет, издательства, да и непосредственно авторы. В независимости от формы выражения, компьютерные программы рассматриваются в качестве произведений науки или литературы. При этом важно, чтобы они представляли собой результат творческой деятельности автора. Любой обладатель компьютера сталкивался с заключением особенного вида договора о передаче авторских прав на компьютерную программу. Такого рода договоры называют **«оберточными» лицензиями,** поскольку они

[1] Корчагина Н.П. Переход имущественных прав на объекты авторского права [Текст] // Право и экономика. - 2014. - № 9. - С. 32.

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

заключаются путем конклюдентных действий, а именно сторона, которая изъявила желание принять участие в сделке, согласие выражает не устно и не письменно, а своим поведением, то есть вскрытием упаковки компьютерной программы. Лицензия на компьютерную программу находится на прозрачной запечатанной упаковке. Заключение лицензионных договоров о предоставлении прав на использование компьютерной программы либо базы данных допускается при помощи заключения всеми пользователями с соответственным правообладателем договора присоединения, условия которого излагаются на приобретаемом экземпляре или на упаковке данного экземпляра (пункт 3 статьи 1286 ГК РФ).

2) По передаче неисключительных и исключительных авторских прав:

В соответствии с авторским договором о передаче исключительных прав покупатель выступает в роли фактического владельца произведения (статья 1285 ГК РФ). Автор либо другой правообладатель в соответствии с договором об отчуждении на произведение исключительного права обязан передать ему принадлежащее исключительное право на произведение. Тем не менее автор либо другой правообладатель может часть этих прав оставить за собой, поделить их с покупателем поровну. Вместе с этим за автором всегда сохраняются неимущественные личные права, которые принадлежать могут исключительно автору произведения.

Договор, касающийся передачи неисключительных прав, покупателю разрешает использовать произведение на тех же условиях, что и лиц, обладающее исключительными правами. Авторский договор о передаче неисключительных прав выгоден для автора всегда [1].

В соответствии с видом лицензии выделяют: простую лицензию; неисключительную лицензию; исключительную лицензию.

При простой и неисключительной лицензии сохраняется за лицензиаром право выдачи лицензий иным лицам, тогда как при исключительной данное право не сохраняется (статьи 1236, 1286 ГК РФ).

[1] Рябов А.А. Право на неприкосновенность произведения [Текст] // Закон. - 2011. -№ 10. - С. 19.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

3) В соответствии с определенностью формы произведения выделяют: авторский договор на существующее уже произведение; договор авторского заказа (статья 1288) [1].

На сегодняшний день так же выделяют сценарный и постановочный договор. Постановочный договор может быть заключен в отношении всех произведений, и необнародованных, и также обнародованных, а сценарный договор представляет собой договор, регулирующий отношения, которые связаны с использованием произведения, по которому делается радиопередача, снимается фильм, организуется массово-зрелищное мероприятие и пр. Сценарный договор обладает общими чертами с постановочным договором. Их главное различие состоит в том, что литературный сценарий в сравнении, к примеру, с драматическим произведением применяется не в своем неизменном виде, а представляет собой основу для создания приближенного к запросам радио или телевидения режиссерского сценария, на основе которого делается передача или ставится фильм[2]. В данном смысле сценарный договор подразумевает, что произведение использовано может быть в измененной форме. Весьма значимую роль несут такие виды авторских договоров как: договор художественного заказа, договор о депонирование рукописи и договор об использовании произведения-прикладного искусства в промышленности [3].

Все виды авторских договоров об использовании произведения науки, литературы и искусства по общему правилу заключаются в письменной форме с указанием прав и обязанностей сторон и сроком их осуществления. Неисполнение обязанностей по договору одной из сторон влечет за собой конкретную меру имущественной ответственности.

---

[1] Гаджиев А.А. Авторский договор и его виды в российском гражданском праве // Science Time. 2015. № 6 (18). С. 110-113.
[2] Федоскина Н.И. Нарушение авторских и смежных прав: содержание и виды [Текст] // Журнал российского права. - 2014. - № 11. - С. 27.;
[3] Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учебник. [Текст] - М., ПБОЮЛ Гриженко. 2014. - 476 с.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 26 марта 2009 г.[1] дал разъяснения по применению многих норм, регулирующих творческие отношения граждан в области науки, литературы и искусства и других областях творческой деятельности. Так, в п. 42 Постановления предусмотрено важное положение о том, что при рассмотрении судом дела о защите авторских прав надлежит исходить из того, что, пока не доказано иное, автором произведения (обладателем исключительного права на произведения) считается лицо, указанное в качестве такового на экземпляре произведения. Таким образом, подтверждается презумпция права авторства конкретного лица. Необходимость исследования иных доказательств может возникнуть в случае, если авторство лица на произведение оспаривается.

В п. 43 Постановления даны рекомендации о правильном применении мер компенсации имущественного характера для защиты имущественных прав автора. Особенности определения размера подлежащих взысканию компенсаций, предусмотренные законом, состоят в том, что размер компенсации определяется по усмотрению суда (ст. 1301 ГК и др.) В законе указан предельный размер компенсации от десяти тысяч до пяти миллионов рублей. Для решения конкретного дела в суде истец в заявлении должен указать требуемую сумму. Если истцом не указана цена иска (размер требуемой компенсации), суд выносит определение об оставлении соответствующего искового заявления без движения (ст. 136 ГПК РФ, ст. 128 АПК РФ). Если размер требования в заявлении указан, то суд не лишен права взыскать сумму компенсации в меньшем размере, но не ниже низшего предела, установленного абзацем вторым ст. 1301 ГК (а также ст. 1311, ст. 1515, ст. 1537 ГК РФ). При этом размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован с учетом характера допущенного нарушения, срока незаконного использования произведения, степени вины нарушителя, вероятные убытки

[1] Постановление № 5/29 Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах возникших в связи с введением в действие части четвертой ГК РФ» // Бюллетень ВС РФ. 2009. №5.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

автора. Суд принимает решение, исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям правонарушения.

В науке гражданского права длительное время изучался основной вопрос о возможности авторских договоров с целью передачи отдельных правомочий автора по использованию произведения науки, литературы и искусства, а также договоров о передаче всего комплекса авторских прав. Подробный анализ различных мнений авторов дан в монографии М.А. Мирошниковой «Сингулярное правопреемство в авторских правах»[1]. Авторские договоры могут заключатся автором (гражданином). По действующему законодательству возможно заключение договора сублицензии, который предполагает передачу конкретных прав правообладателем (лицензиаром) другому лицу (ли- зензиату) в установленных договором пределах. Такой договор не является авторским, а характеризуется как гражданско-правовой договор о передаче конкретных прав на использование произведения в пределах предусмотренного сторонами срока на возмездных началах[2].

Таким образом, авторский договор — это договор, по которому автор произведения литературы, науки и искусства или его правопреемники, с одной стороны, передают другой стороне, пользователю, имущественные права в установленных пределах (срок, территорию), согласованных сторонами, за определенное вознаграждение либо безвозмездно.

Авторский договор представляет собой соглашение между автором произведения науки, литературы и искусства, или его работодателем, либо иным обладателем имущественных авторских прав, с одной стороны, и пользователем произведения с другой стороны, по которому автор обязуется передать пользователю за вознаграждение право использования произведения обусловленным способом и в установленный срок, а пользователь обязуется использовать произведение в соответствии с предоставленным ему правом и уплатить вознаграждение.

---

[1] МирошниковаМ.А. Сингулярное правопреемство в авторских правах. СПб: «Юрид. центр Пресс», 2005.
[2] Кириллова М.Я. Авторские договоры // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2010. № 3. С. 42-45.

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Глава 2. Механизм реализации авторских договоров

2.1 Заключение авторских договоров

В первую очередь смысл любого авторского договора – это создание некого произведения, наделенного авторским правом. Это может быть новейшая технология, база данных и т.д., но в любом случае – это результат интеллектуальной деятельности человека.

А авторское право возникает у создателя, которое является физическим лицом. Соответственно первоначально все права возникают у физического лица. И тогда создатель – физическое лицо должен передать исключительные права на результат своих трудов. В этом случае необходимо юридически правильно оформить переход исключительных прав, то есть часть этих авторских прав, работодателю или заказчику.

Анализируя правовую природу авторского договора, следует отметить, что Федеральным законом РФ внесены изменения в четвертую часть Гражданского кодекса РФ, предусматривающую «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации». Глава 70 ГК «Авторское право» регулирует общественные отношения по созданию и использованию произведений науки, литературы, искусства. К существенным изменениям правового регулирования творческих отношений относятся нормы, предусматривающие исключительное право на произведение автора (ст. 1270 ГК).

В статье предусмотрено право автора использовать произведение в любой форме и любым, не противоречащим закону способом на основании договора за вознаграждение. Таким образом, исключительное право автора регулирует договорные отношения по использованию произведений на возмездной основе. В статье предусмотрен примерный перечень способов использования произведений по решению автора.

В частности, предусмотрено воспроизведение произведения (тиражирование); распространение произведения путем продажи или иного

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

отчуждения его оригинала или экземпляров; публичный показ произведения, т.е. любая демонстрация оригинала или экземпляра произведения непосредственно либо на экране с помощью пленки, диапозитива, телевизионного кадра или иных технических средств; прокат оригинала или экземпляра произведения; публичное исполнение произведения как в живом исполнении или по радио, телевидению и иных технических средств, а также показ аудиовизуального произведения с сопровождением или без сопровождения звуком; сообщение в эфир по радио или телевидению, когда произведение становится доступным для слухового или зрительного восприятия; перевод или другая переработка произведения. В последнем случае имеется ввиду создание производного произведения (обработка, экранизация, инсценировка и тому подобное использование оригинала) для создания нового творчески самостоятельного, но зависимого от последнего.

Исключительное право на произведение является срочным, так как оно действует в течение всей жизни автора и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора. Если произведение создано в соавторстве, то исключительное право действует в течение всей жизни автора, пережившего других авторов, и семидесяти лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти последнего автора.

Существенная новизна в законе об интеллектуальной собственности предусмотрена в статье 1285 ГК, на основании которой возможно заключение договора об отчуждении исключительного права на произведение. По такому договору автор передает или обязуется передать принадлежащее ему исключительное право на произведение в полном объеме приобретателю такого права. В литературе отмечается, что введение такого договора в законодательство является одной из наиболее спорных новелл, закрепленных в части четвертой ГК РФ. Возражения авторов обоснованы потому, что в большинстве случаев потребность в приобретении прав в полном объеме на практике встречается очень редко. Как правило, отдельные пользователи осуществляют конкретные виды использования произведений (издательство, постановка

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

пьесы в театре, киносценарий и др.) Поэтому вряд ли приобретатель заинтересован в выплате вознаграждения за все возможные виды использования произведения[1].

При заключении договора об отчуждении исключительного права на произведение необходимо соблюдение императивных правил. Так, договор должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность договора. Согласно п. 3 ст. 1234 ГК по договору приобретатель обязан уплатить автору предусмотренное договором вознаграждение, если договором не предусмотрено иное.

Если договор безвозмездный, то об этом должно быть прямое упоминание в его тексте. Если в договоре ничего не указано о вознаграждении или безвозмездности, то договор считается незаключенным. Если договор возмездный, но приобретатель не производит оплату обусловленной суммы, то автор имеет право в одностороннем порядке отказаться от договора и потребовать возмещения убытков.

Проблема передачи исключительного права по договору, включающему все виды возможных способов использования, в науке гражданского права исследовалась давно. Еще до революции российский ученый В. Спасович писал, что все возможные виды уступки авторского права по договору могут предусматриваться в двух случаях: 1) когда авторское право уступается владельцем этого права другому лицу в целом его объеме или 2) когда владелец авторского права уступает другому не само право, но пользование им в известных пределах[2].

Сторонником правомерности заключения договора о передаче авторских прав в полном объеме был В.А. Дозорцев, по мнению которого тот факт, что в Законе об авторском праве и смежных правах не предусмотрен договор об уступке авторских прав, не означает его неправомерность. Поскольку в ст. 421

[1] Близнец И. А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права. М.: Проспект, 2010. С. 110.
[2] Спасович В. Права авторские и их контрафакция. СПб, 1865. С. 49.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

ГК РФ закреплен принцип свободы договора, то для ограничений свободы договора о передаче (уступке) имущественных прав автора нет оснований[1].

Законом предусмотрено заключение договора о предоставлении права использования произведения на неисключительной основе (простая неисключительная лицензия). На основании такого договора приобретатель права может только сам использовать конкретное произведение обусловленным способом. При этом автор произведения сохраняет право заключить договор с другим лицом об использовании данного произведения указанным способом.

Важно иметь в виду соотношение договора о передаче исключительного права на произведение (имущественное право), по которому к приобретателю переходят все права в целом, и лицензионным договором. Если лицензионный договор был заключен первоначально, а в последующем заключается договор об отчуждении исключительного права на произведение, то ранее заключенный лицензионный договор сохраняет силу[2].

Сегодня существует возможность заключения трех основных видов авторских договоров об использовании произведения:

1. Авторский договор об отчуждении исключительного права на произведение в полном объеме. Когда авторское право продается навсегда в полном объеме. При этом лицо, которое отчуждает это исключительное авторское право, оно может оставить себе право пользования авторским правом в каких-то пределах. Но только если это предусмотрено авторским договором.

2. Авторский лицензионный договор о предоставлении права использования произведения на исключительной основе (исключительная лицензия). Это подвид лицензионного договора. Исключительный – это значит, что правообладатель отдает право на пользование данным произведением только этому контрагенту. Другим контрагентам право пользования не предоставляется.

---

[1] Дозорцев В.А. Творческий результат: система правообладателей. Исследовательский центр частного права. М.: Статут, 2013.

[2] Стеблина Л.А. Договор авторского заказа в гражданском праве // В сборнике: НАУЧНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ сборник статей международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2017. С. 256-258.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

3. Авторский лицензионный договор о предоставлении права использования произведения на неисключительной основе (простая или неисключительная лицензия). Если договор неисключительный, то есть я как правообладатель предоставляю право нескольким лицам по своему выбору право пользования моим произведением. Иногда еще ее называют простая лицензия.

Переговорный процесс предшествует заключению договора, в ходе которого происходит согласование всех значимых условий соглашения. Зачастую, заключение авторского договора проводится путем направления от издательства автору (либо издательству от автора) соответственной оферты.

В данном случае заключается договор путем направления одной из сторон оферты (то есть предложения заключить договор) и ее акцепта (то есть принятия предложения) второй стороной (пункт1 статьи 432 ГК РФ).

Заказ-оферта подписан должен быть руководителем организации либо другим должностным лицом, которое уполномочено выступать от имени организации в качестве юридического лица. Заказ, направленный автору, содержать может указание о сроках для ответа. Если сроки для ответа не указан в оферте, он должен быть предоставлен в течение необходимого для этого времени. В случаях, если извещение об отзыве оферты поступило раньше либо вместе с самой офертой, оферта должна считаться не полученной.

Договор может быть признан заключенным на момент получения лицом, которое направило оферту, ее акцепта (пункт 1 статьи 433 ГК РФ). Автором не акцептованная оферта организацию не связывает, поскольку авторский договор не может быть признан заключенным[1].

Договор заключен может быть при помощи свершения конклюдентных действий (или волеизъявления), из которых вытекает намерение (то есть воля) совершить определенную сделку. В отношении авторского договора (договор о применении произведения в печати), автор направить может собственное

[1] Тетеркина С. Проблемы авторско-договорных взаимоотношений // Вестник Международного юридического института. 2015. № 3 (54). С. 81-86.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

произведение в редакцию периодического изданий, к примеру, его выслав по электронной почте, приложив условия публикации: указание автора, заметка об авторе и пр. Публикация данного произведения будет значить согласие редакции (издательства) на условия, которые предложил автор. Отклонение от условий, к примеру, публикация произведения, но без «заметки» об авторе, указывает на нарушения условий авторского договора.

Еще одним примером заключения авторского договора при помощи совершения конклюдентных действий является следующее: автор выкладывает произведение на персональном Интернет-сайте, с описанием условий его публикации в иных источниках, с условиями авторского вознаграждения и пр. Публикация данного издания иными лицами означать будет присоединение при помощи совершения конклюдентных действий.

В любых обстоятельствах зафиксированы должны быть и условия, которые на азе функционирующего законодательства подлежат к их согласованию сторонами. Условия, предопределенные нормативными актами в качестве определяющих минимальный уровень прав для автора, могут в таком заказе (или предложении) и не воспроизводиться.

На практике, тем не менее, иногда бывают случаи, при которых автор, который получил заказ на создание произведений, его не акцептует, но начинает работу над ему заказанным произведением и представляет заказчику его к определенному в заказе сроку. Как четко отмечает Сергеев А.П., в данном случае действия автора рассматриваться должны в качестве новой оферты, которая еще должна быть акцептована организацией-заказчиком. Если организация у автора принимает произведение, действие ее является равносильным акцепту со всеми последствиями, вытекающими отсюда. Но данная оценка может быть дана только действиям такой организации, которая выступала первоначально с инициативой создания такого произведения определенным автором. Безусловно, издательства и прочие организации, которые к предварительному рассмотрению принимают произведения,

представленные на основании инициативы авторов, еще не вступают с ними в юридические отношения и перед ними не несут договорных обязанностей[1].

Часто стороны в договор включают такое положение «автор передает права на применение произведения, которые могут созданы быть в будущем». В соответствии с авторским договором переданы могут быть права лишь на существующие произведения, не включая те, которые автор в будущем создаст. Как демонстрирует судебно-арбитражная практика[2], правила о том, что «по авторскому договору переданы могут быть права только на имеющиеся произведения, а не на такие, которые автор в будущем создаст» - являются императивным. Соответственно данное положение договора являться будет недействительным в соответствии с нормами закона.

Порядок передачи прав на произведение, которое автор обязан создать в дальнейшем, определяется авторским договором заказа, который заключен должен быть сторонами на основании требований ГК РФ. Когда в «обычном» авторском договоре в роли предмета выступает произведение, которое создано будет в будущем, данный договор содержать должен существенные условия для договора заказа.

Рассматривается, что незаконченное произведение может являться предметом авторского договора, тогда, когда незаконченное произведение может индивидуализировать (есть примерное название, тематика, составные элементы произведения), при этом окончание создания произведения должно определяться договором заказа[3].

Если переход исключительных прав осуществляется юридически, то есть письменно, с подписью обеих сторон, никак не оформлен, то тогда автор может утверждать, что все исключительные права остались у него. Оформить переход прав автора можно следующими документами:

1. Трудовой договор.

---

[1] Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности. – М.: Проспект. – 2014. – с.299.
[2] Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 9 августа 2013 г. №КГ-А40/6835-13 // СПС «КонсультантПлюс»
[3] Великомыслов Ю.Я. Авторский договор: порядок заключения и исполнения. Практическое пособие. – М.: Зерцало, 2016. С. 122

Когда оформляется трудовой договор, то есть сотрудник создал служебное произведение, охраняемое авторским правом, например, программу ЭВМ, в рамках своих служебных обязанностей. В этом случае оформляются следующие документы:

1. Трудовой договор, где предусмотрено, что он это делает в рамках своих служебных обязанностей.

2. Техническое задание, то есть работодатель дает ему техническое задание разработать такую-то конкретную программу.

3. Акт приема-передачи результата. Акт приема-передачи является обязательным документом. Он нужен для того, чтобы зафиксировать, что создано, когда создано, в каком виде создано. Часто случается, что трудовой договор составлен правильно, все в нем прописано. Иногда текст задания оформляется в какой-то внутренней корпоративной системе. В этом случае можно сказать, что техническое задание тоже есть. Но если нет акта приема-передачи результата, то это значит, что не зафиксирована дата создания и не зафиксирован вообще сам факт создания. А авторские права возникают с момента создания. То есть получается, что акт приема-передачи результата – это как свидетельство о рождении произведения.

4. Приказ работодателя. Он может быть либо об использовании произведения, либо о сохранении его в тайне. Соответственно в ГК РФ прописывается, что у автора при создании служебного произведения есть дополнительное право на вознаграждение. То есть если автору не выплачено вознаграждение, то он вправе на него претендовать. ГК РФ предусматривает два случая, когда автор вправе претендовать на дополнительное вознаграждение:

1. Если работодатель принял решение об использовании произведения

2. Если работодатель принял решение о сохранении произведения в тайне.

Причем работодателю на принятие этого решения отводится 3 года с момента создания произведения. Если в течении 3 лет работодатель не примет

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

решение об использовании или сохранении произведения в тайне, то исключительные права на созданное произведение, переходят обратно работнику. Если работодатель решил не использовать произведение работника, не отдал никаких приказов, то через 3 года с момента приема акта приема-передачи результата, права переходят обратно автору и автор уже вправе использовать данное произведение. Соответственно ГК РФ предусматривает, что если работодатель все-таки начал использовать произведение или все-таки решил сохранить его в тайне, что в некоторых случаях тоже отвечает его коммерческим интересам, то тогда он должен заплатить автору авторское вознаграждение[1].

2. Гражданско-правовой авторский договор заказа

Если произведение было создано исполнителем по авторскому договору заказа или по договору подряда (на разработку). Заказчик дает задание исполнителю создать некое произведение, некий объект с результатом процессуальной деятельности. В этом случае документы на оформление должны быть следующие: авторский договор заказа, техническое задание, акт приема-передачи результата

Если даже есть какие-то ошибки в техническом задании, акт приема-передачи – это результат, который Вы получили. Соответственно в этом случае права возникают также как в свидетельстве о рождении - с момента даты акта приема-передачи, то есть фиксируется то, что объект создан, фиксируется то, что объект передан, соответственно переданы все права.
И тогда по авторскому договору заказа (разработки) или подряда, дополнительного вознаграждения у автора или исполнителя не возникает. Если это прямо не предусмотрено авторским договором. При составлении авторского договора нужно помнить, что, возможны различные варианты кому будут принадлежать права на созданный продукт.

а) трудовой договор

[1] Заключение авторского договора. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://genskayformula.com/avtor-dogovor.html

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

Общее правило: если это трудовой договор и выполнено служебное задание, то соответственно исключительные права на созданное служебное произведение принадлежат работодателю, если иное не предусмотрено трудовым договором. Значит, в трудовом договоре можно предусмотреть иной вариант, например, исключительные права принадлежат работнику, но работодателю принадлежит право использования данного результата на основании, скажет, простой неисключительной лицензии в течение определенного срока. Срок прописывается в таком случае в трудовом договоре либо в акте приема-передачи.

б) авторский договор заказа (на разработку, подряда) Общее правило: все права принадлежат заказчику на созданное по его техническому заданию, если иное не предусмотрено договором. Опять же авторским договором заказа (на разработку, подряда) может предусмотрено то, что через несколько лет эти права переходят исполнителю, либо может быть предусмотрено, что заказчик приобретает исключительные права, но при этом исполнитель вправе использовать созданное произведение для дальнейшей модификации, копирования, доработки и тому подобное. Поэтому при составлении авторского договора заказа (на разработку, подряда) нужно эти варианты учитывать. В некоторых случаях они будут интересны сторонам.

Приказ об использовании либо о сохранении в тайне – это основание для выплаты вознаграждения автору, это уведомление работника о планах работодателя на созданный результат. В некоторых случаях и без приказа может быть понятно, что созданный объект создан в компании. Тогда с момента, когда он начал использоваться, у автора возникает право на вознаграждение. Сумма вознаграждения и порядок вознаграждения автора в виде дополнительных вознаграждений к заработной плате законодательно не предусмотрены. Поэтому это может быть и какая-то символическая сумма, но тем не менее. Она должна быть зафиксирована в акте[1].

[1] Белькова Е.Г., Белоусов В.Н. Существенные условия договора авторского заказа // Бизнес. Образование. Право. 2017. № 1 (38). С. 214-218.

Письменная форма для авторского договора обязательна на основании прямого указания Закона.

Несоблюдение данной формы договора, как на сегодняшний день специально отмечено в ст.ст. 1234 и 1235 ГК РФ, повлечет к признанию такого договора недействительным

Отсутствие письменной формы невозможной делает доказуемость перехода авторских имущественных прав (к примеру, при обмене e-mail сообщениями переход авторских имущественных прав будет доказать весьма затруднительно, даже если данные сообщения включают в себя все необходимые условия для авторского договора. Применение ЭЦП на сегодняшний день в России не получило обширного применения и предпочтение необходимо отдавать письменной обычной форме договора).

В законе не указано требование об обязательном нотариальном удостоверении авторского договора: обычная письменная форма представляет собой достаточное основание для признания такого договора заключенным, тем не менее стороны имеют право заверить подписание такого договора у нотариуса, также и для избежания в дальнейшем возможности для одной из сторон не признавать факт подписания такого договора[1].

Так как авторское право не подразумевает заключение договора на применение произведения, которое не создано еще на данный момент, но создано может быть в будущем, имеется возможность заключить авторский договор заказа, в соответствии с которым автор обязан создать определенное произведение и его передать для использования.

Договор подписывается заказчиком и автором, а в случае заключения договора с коллективом авторов, то каждым соавтором произведения. Первый экземпляр договора находится в издательстве, второй направляется автору.

Всегда до подписания с автором договора следует у него выяснить принадлежность на конкретный момент авторских исключительных прав на

[1] Ульянова К.В. Некоторые особенности заключения авторских договоров // В сборнике: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА Межвузовский Сборник научных трудов. под ред. Е. В. Протас. Москва, 2011. С. 423-424.

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

использование данного произведения (если оно уже существует в готовом варианте), и также наличие любых иных договоров на данное произведение, если такие имеются.

Если говориться об издании произведения автора, которого нет в живых, то заключение договора осуществляется с наследниками. Нельзя исключать тот факт, что у автора есть договор с литературным агентством либо литературным агентом, которые занимаются представлением интересов автора. В данном случае переговоры по вопросам заключения договора вести можно или с агентством (агентом), или с самим автором, который вправе также подписать договор[1].

Итак, договор предусматривать может передачу имущественных прав частично или полностью, на установленный срок, с распространением действия его на определенной территории.

Авторское право включает в себя два главнейших типа авторского договора: авторский договор по передаче исключительных прав, который разрешает использование произведений установленным способом и в определенных пределах исключительно лицу, которому передаются данные права; авторский договор по передаче неисключительных прав, который разрешает использование произведения и иным лицам, включая самого обладателя исключительных прав, который заключил авторский договор.

Авторский договор должен быть заключен в письменной форме и, на основании желания сторон, заверен может быть нотариально. Договор может быть изменен, расторгнут или прекращен также исключительно письменно. В каждом конкретном случае автор и издатель согласуют и выбирают оригинальный текст для авторского договора. Необходимо указать, что авторский договор не всегда является единым документом. Он может включать в себя и разного рода дополнительные соглашения.

[1] Кецко Е.В. Правовое обеспечение договора авторского заказа по законодательству Российской Федерации // Юрист & экономист. 2009. № 1. С. 3-5.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

2.2 Исполнение авторских договоров

Исполнение авторского договора образуется выполнением сторонами своих обязанностей и прав. Авторский договор обладает взаимным характером, то есть соответствующими обязанностями и правами обладают две стороны. Вместе с этим, обязанностям первой стороны корреспондируют права второй стороны. Содержание разных видов авторских договоров не полностью друг с другом совпадает.

Ст. 1270 Гражданского кодекса РФ определяет перечень авторских имущественных прав, которые автору принадлежат на исключительной основе:

— произведение воспроизводить (права на воспроизведение);

— заниматься распространением экземпляров произведения любым возможным способом: сдавать в прокат, продавать и т.д. (права на распространение);

— импортировать экземпляры произведения с целью их распространения, так же и экземпляры, которые изготовлены с разрешения обладателя авторских исключительных прав (права на импорт);

— показывать публично произведение (права на публичный показ);

— исполнять публично произведение (права на публичное исполнение);

— сообщать произведение (сюда включается показ, исполнение либо передача в эфир) для всеобщего сведения при помощи передачи в эфир и (либо) дальнейшей передачи в эфир (права на передачу в эфир);

— сообщать произведение (сюда включается показ, исполнение либо передача в эфир) для всеобщего сведения по проводам, кабелю либо при помощи других аналогичных средств (права на сообщение по кабелю для всеобщего сведения);

— переводить произведение (права на перевод);

— аранжировать, переделывать либо иным образом перерабатывать произведение (права на переработку);

— сообщать произведение так, что любое лицо может иметь к нему доступ в интерактивном режиме в любое время и из любого места по своему выбору (права на доведение до всеобщего сведения)[1].

Названные выше права по соглашению сторон могут обладать исключительным либо неисключительным характером:

а) Лицензионный авторский договор о передаче исключительных прав позволяет использование произведения установленным способом и в определенных договором пределах исключительно лицу, которому передаются данные права, и дает данному лицу право запрещать такое использование произведения иным лицам.

б) Авторский договор о передаче неисключительных прав позволяет пользователю применение произведения на равных с обладателем исключительных прав, который передал такие права, и (либо) иным лицам, которые получили разрешение на использование данного произведения тем же самым способом.

В процессе заключения авторского договора следует различать тип авторских имущественных прав от метода использования произведения. В случае передачи авторских имущественных прав изъяты могут быть определенные методы использования авторского имущественного права. К примеру: право на воспроизведение произведения в себя включает такие способы использования произведения:

— репрографическое воспроизведение (то есть факсимильное воспроизведение в любой форме и размерах и одного либо более экземпляров копий или оригиналов письменных и иных графических произведений при помощи фотокопирования, так же, и путем ксерокопирования и другого воспроизведения с применением современной копировально-множительной техники);

[1] Ахмеджанов И.Г. Требования к форме авторских договоров: проблемы правового регулирования // Вестник Таджикского национального университета. 2014. № 3-1 (128). С. 118-120.

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

— изготовление одного либо более экземпляров произведения при помощи механической записи на вещественный носитель;

— запись произведения в компьютерную память и пр. В процессе заключения авторского договора необходимо всегда помнить, что любые права на использование произведения, которые прямо не переданы по авторскому договору, следует считать не переданными.

К примеру, для использования в цифровых сетях произведения, включая сеть интернет, авторский договор содержать должен такой минимальный список имущественных передаваемых прав на произведение и методов использования данных прав:

1) воспроизведение произведения (методы: запись произведения в компьютерную память);

2) сообщение произведения по кабелю для всеобщего сведения, либо по проводам либо при помощи других аналогичных средств[1].

Таким образом, объем обязанностей и прав сторон различным будет в договорах заказа, а также в договорах по поводу использования созданного произведения, договорах на применение произведения в неизменном виде, договорах на перевод произведения или переработку и пр. Наряду с этим, вопрос о содержании авторского договора рассмотрен может быть и в обобщенной форме с отражением специфики, которая присуща определенному типу авторского договора. Анализ содержания для авторского договора следует начать с характеристики авторских обязанностей.

Главной обязанностью автора выступает создание, а затем передача организации – то есть заказчику собственного произведения. Чтобы исполнить эту обязанность надлежащим образом, автору необходимо, в первую очередь, создать такого рода произведение, которое будет соответствовать условиям заключенного договора. К примеру, литературное произведение отвечать

[1] Фокина Н.Л. Соблюдение авторских прав в деятельности вещательных организаций как субъектов смежных прав // Законодательство. 2009. № 5. С. 19-26.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

должно определенному в договоре заказа жанру, литературы, виду назначению, быть согласованного с издательством объема.

Сценарий художественного фильма должен быть в соответствии с творческой заявкой, которая излагает сюжетный замысел, основную идею и характеристику главных персонажей будущего сценария. Помимо этого, в независимости от формы, жанра и стилистических характеристик, он должен соответствовать производственно-экономическим требованиям кинематографа. Автор обязуется лично исполнить заказанную работу. Привлечение к деятельности, связанной с произведением, иных лиц, изменение состава соавторов производиться могут только с учетом согласия организации-заказчика, что чаще всего оформляется путем составления нового либо изменением предыдущего договора. Для исполнения работ технического характера, к примеру, подстрочного перевода, сбора материала и пр., автор вправе привлекать за свой счет любых лиц, при этом не спрашивая у заказчика согласия.

Автор представить должен ему заказанное произведение в установленный договором срок. По закону и на основании сложившейся практики автор представить может произведение досрочно, если только не будет в договоре отдельно оговорено другое. Произведение передано должно быть организации-заказчику в готовом для применения виде, в том числе в комплекте всех установленных договором компонентов. Соглашением сторон предусматриваться может передача произведений по частям. И в итоге, передаваемое произведение надлежащим образом должно быть оформлено, представлено в установленном договором количестве экземпляров и передано компетентному представителю организации – то есть заказчика. Для предупреждения вероятных споров сдачу-приемку произведения необходимо оформлять соответственным письменным документом, к примеру, особой распиской. Дальнейшей обязанностью автора по договору выступает доработка произведений в соответствии с требованиями организации-заказчика. Решение о нужности доработки произведения организацией принимается по итогам

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

рассмотрения произведения, если оно в общем соответствует условиям договора, но необходимо включение в него конкретных изменений, уточнений и исправление[1].

К примеру, организация настаивать может на уменьшении объема произведения до определенного договором размера, удалении повторов либо явно ошибочных положений и пр. Тем не менее, необходимо отметить, что требования о включении в произведение изменений, поправок и дополнений выдвигаться может только в рамках условий договора. К примеру, заказчик не имеет права потребовать от автора составить алфавитно-предметный указатель, если этого не было определено заранее договором. Заказчик не имеет права настаивать на том, чтобы автор поменял собственную позицию по определенному спорному вопросу, даже если, заказчика считает, что данная позиция является неверной, и пр. Предлагаемые дополнения и изменения произведения точно должны быть указаны заказчиком. Помимо этого, автор и заказчик должны между собой согласовать новый срок для предоставления дополненного или измененного произведения. Отсутствие договоренностей о сроках доработки на практике ведет к конфликтам.

Вопрос, касающийся того, какое количество раз произведение может быть возвращено автору на доработку, целесообразно отдельно оговаривать в ходе заключения договора. Порой появляется необходимость доработки одобренного ранее заказчиком произведения. К примеру, если подготовлена к изданию юридическая работа, но свершились значительные изменения в законодательстве, автор по предложению заказчика должен доработать произведение. Выплата автору вознаграждения сверх установленного договором за доработку произведений проводится только тогда, когда это предусмотрено прямо в договоре. Обязанностью автора выступает его участие в подготовке к использованию произведения. Содержание этой обязанности, которое находится в зависимости от вида произведения, а также способа его

[1] Белоусов В. Права и обязанности сторон по возмездному договору авторского заказа // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. № 7. С. 51-56.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

использования, зависящее от вида произведения и метода его использования, раскрывается обычно в авторских конкретных договорах[1].

К примеру, в соответствии с издательским договору автор обязуется без особого вознаграждения по требованию издательства читать (или просматривать) корректуру произведения в установленные сторонами сроки, при учете графика движения в производстве книжных изданий. На основании сценарного договора для художественных фильмов автор обязуется принимать участие в деятельности съемочной группы с целью дачи консультаций актерам и кинорежиссеру-постановщику по вопросам, которые связаны с трактовкой образов действующих лиц, сцен и пр., принимать участие в обсуждениях законченного фильма и киноматериала. В данном случае продолжительность работы в съемочный период автора и оплата его работы определяются особенным письменным соглашением[2].

И в итоге, в течение полного срока действия авторского договора по передаче исключительных прав автор не имеет права без согласия второй стороны третьим лицам передавать указанное в договоре произведение либо часть его для применения таким же способом и в определенных договором пределах. Такая обязанность для автора возникает на момент заключения договора и действительна в течение полного срока договора. Запрет относится лишь к передаче произведения для использования таким же способом, который определен первоначальным договором. В связи с этим, к примеру, автор, который заключил издательский договор, без согласия издательства может передать собственное произведение для публичного исполнения либо переработки в иной жанр.

Организация, по заказу которой творческое произведение создается, на себя принимает по договору некоторые обязанности, которые связаны с использованием произведения. В первую очередь, она должна рассмотреть и

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 N 15 "О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах" // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 8, август, 2006

[2] Скобликов П.А. Квазиотступное как способ уклонения от исполнения издательского лицензионного договора: правовой анализ и рекомендации по защите авторских прав // Юридическое образование и наука. 2017. № 8. С. 3-9.

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

принять произведение, представленное автором. Принятие произведения подразумевает проверку качества оформления его и комплектности, осуществляемая в порядке, определенном конкретным договором. Чаще всего принятие произведения оформляется при помощи специального письменного документа, который подтверждает сдачу произведения автором в надлежащем виде.

Также возможно внесение в договор условий, согласно которым произведение сданным в надлежащем виде считается тогда, когда пользователем в течение установленного срока, к примеру 10 дней после получения его, не предъявлено требование к автору о дооформлении или доукомплектовании произведения. Принятое произведение рассмотрено по существу должно быть организацией в определенный договором срок. Организация в течение данного срока должна известить автора письменно или об одобрении данного произведения, или об его отклонении в соответствии с основаниями, которые предусмотрены договорам, или о необходимости внести поправки в произведение со строгим указанием сути требуемых исправлений в границах условий договора. Для оценивания произведения организация направить его может на рецензирование либо его оценить самостоятельно[1].

В соответствии с общим правилом, срок рецензирования произведения входил в общее время, предоставляемое организации для оценивания произведения. Порой необходимость получения особого заключения по представленному произведению предусмотрена нормативными актами. К примеру, рукописи учебных пособий и учебников для высших учебных заведений направляются в обязательном порядке на рецензирование на кафедру какого-либо ведущего по этого специальности вуза, и также крупному специалисту в этой сфере. В данном случае срок нахождения рукописи на просмотре в соответственной организации при расчете срока рассмотрения произведения заказчиком должен быть исключен. Решение об одобрении

[1] Нестеренко А.О. Отказ от исполнения договоров должника // Сибирский юридический вестник. 2017. № 2. С. 67-74.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

данного произведения говорит о признании того, что автор исполнил собственную договорную обязанность по созданию надлежащим образом произведения.

Одобрение произведения оформлено может быть актом, который утверждается уполномоченным представителем организации-заказчика. Автору направлено должно быть специальное письменное извещение, сообщающее об одобрении его произведения. На практике, тем не менее, это делается не часто.

В данном случае работа одобренной считается на момент истечения срока, который предоставлен организации для рассмотрения ее. Данный срок ведется с момента представления надлежаще оформленного произведения автором, даже если оно предоставлено было досрочно.

Решение об отклонении произведений, чаще всего, оформляемое особым актом, принято может быть организацией, когда созданное произведение не находится в соответствии с условиями договора либо непригодно для применения по своим художественным или научным достоинствам. Организация вправе отклонить произведение, без отправки его на рецензирование, но при этом в решении необходимо точно отражать мотивы отказа, которые могут быть оспорены автором.

Приобретая на основании договора права на использование произведения, заказчик обязан обеспечить соблюдение каждого личного неимущественного права автора. В принципе, данная обязанность находится не только на договорном контрагенте автора, но также на любых третьих лицах. Тем не менее, в авторских договорах подчеркивается обычно, что организация-заказчик обязуется соблюдать все авторские права. Особенно необходимо отметить соблюдение заказчиком прав автора на защиту произведения от любого искажения, так как именно на данной почве возникают чаще всего конфликтные ситуации.

Любые корректировки в оригинале необходимо согласовывать с автором, которому необходимо подписать исправленный вариант до момента его сдачи в производство. Если в ходе подготовки к использованию произведения в него

внесены были изменения, не согласованные с автором, ему, чаще всего, предоставляются права требовать восстановления в прежнем виде произведения, расторгнуть договор либо добиться компенсирования ему причиненных убытков. К примеру, судебная практика занимает такую позицию, что при сокращении объема произведения без предварительного согласования с автором ему необходимо выплатить вознаграждение основываясь на договорном объеме произведения[1].

Следует, тем не менее, учитывать, что автор при заключении договора может предоставить согласие на изменение собственного произведения. К примеру, автор заранее может согласиться с тем фактом, что его произведение будет художником иллюстрироваться, будет снабжено предисловием и пр. В данном случае согласие автора нельзя отозвать в одностороннем порядке обратно.

В качестве особенной обязанности организации-заказчика необходимо назвать обязанность привлечь автора к деятельности по подготовке к использованию произведения. Выше говорилось, что автор по требованию организации должен содействовать выпуску в свет произведения. В связи с этим, если организация к данной работе не привлекает автора, он имеет права самостоятельно на этом настаивать. К примеру, в издательском договоре на литературное произведение зачастую не только указывается, что автор обязан в соответствии с требованием издательства читать корректуру, но также подчеркивается, что издательство обязано предоставить по требованию автора ему возможности читать корректуру. Осуществляя это право, автор, в том числе, контролирует исполнение контрагентом его прав на защиту репутации.

Нарушение пользователем такой обязанности дает обычно автору право требовать исполнения с ним итогового расчета. Тем не менее, обязанность по окончательному расчету и использованию произведения с автором на организацию возлагается только при одобрении работы или пропуске срока на

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14 "О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака" // СПС «КонсультантПлюс»

одобрение ее. В отношении произведений, которые отклонены организацией по причине их непригодности либо несоответствии договорным условиям, обязанностей по использованию, разумеется, не возникает. Способы и объем использования произведения устанавливается самими сторонами. Автор передать пользователю может все у него имеющиеся имущественные права на произведение, но зачастую по договору передается только часть прав, а остальные остаются за автором и им могут быть переданы иным лицам.

Необходимо подчеркнуть, что организация обязуется использовать произведение автора именно таким способом, который предусматривается договором. Так, в соответствии с издательским договором организация обязуется произведение издать, в соответствии с постановочным договором - провести постановку спектакля и пр. Применение произведения другим, не предусмотренным договором способом можно признать нарушением договора и приравнять к бездоговорному использованию. Пользователь произведения обязан выплатить автору вознаграждения за пользование произведением. Размер, сроки, форма и процедура выплаты авторского вознаграждения устанавливаются самими сторонами. Кроме выплаты определенного договором гонорара пользователь на себя может принимать обязанность по компенсации дополнительных расходов автору, которые связаны, к примеру, с его командированием в другое место с целью сбора материала, участие в деятельности съемочной группы и пр.

Вместе с проанализированными обязанностями в некоторых видах авторских договоров предусматриваться могут некоторые иные обязанности пользователей. К примеру, довольно часто в авторские договоры может включаться условие о предоставлении автору в собственность определенного количества бесплатных экземпляров его произведения. Издательские договоры зачастую обязывают издательства сообщить письменно автору о желании переиздать произведение. Если автор во время установленного договором срока известит письменно издательство о собственных намерениях включить в произведение определенные изменения, то с ним необходимо заключить

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

договор на переиздание произведений с изменениями (за исключением стилистических правок и исправлений ошибок)[1].

Неполучение от автора в определенный срок ответа позволяет издательству выпустить без изменений произведение. Безусловно, в таком случае подразумевается такой случай, при котором не закончился общий срок действия договора. Любое переиздание произведение за границами срока договора обязательно требует заключения нового договора с автором. По сценарному договору для художественных фильмов обычно студия обеспечивает автора консультациями по вопросам, которые связаны с кинопроизводством, дает возможность просмотреть соответствующую литературу и пр.

В итоге, в определенных авторских договорах могут на пользователя возлагаться любые другие обязанности, которые не противоречат действующему законодательству. К примеру, организация, выступающая в качестве заказчика, может на себя принять обязанность по предоставлению автору исходных материалов для создания произведения, организации для автора творческой деятельности и пр.[2]

В соответствии с условиями лицензионных договоров пользователи предоставляют сведения о доходах, составляющих по условиям договоров базу для расчета авторского вознаграждения. Указанные сведения оформляются в виде расчета авторского вознаграждения по форме, являющейся приложением к лицензионному договору (номер приложения зависит от категории пользователя и вида договора), и предоставляются ежеквартально не позднее 30 календарных дней по окончании каждого отчетного квартала.

При заполнении платежного поручения в графе «Назначение платежа» обязательно указывается номер лицензионного договора и период, за который осуществляется выплата авторского вознаграждения.

---

[1] Козлов А.В. Пробелы в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // Пробелы в российском законодательстве. 2008. № 1. С. 421-422.

[2] Гаврилов Э.П. Из арбитражной практики по интеллектуальным правам // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2017. № 10. С. 20-31.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В соответствии с условиями лицензионных договоров пользователи ежеквартально не позднее 30 календарных дней по окончании каждого отчетного квартала представляют отчеты об использовании произведений по формам, являющимся приложениями к лицензионному договору (номер приложения зависит от категории пользователя и вида договора).

Отчеты об использовании произведений являются основанием для распределения и выплаты вознаграждения за сообщение произведений в эфир или по кабелю. Пользователи несут ответственность за своевременность, достоверность и полноту представляемых сведений. Каждый отчет заполняется с соблюдением требований по его содержанию и оформлению, приведенных в форме отчета[1].

Пользователи, осуществляющие наравне с собственным вещанием ретрансляцию программ других телерадиовещательных организаций или транслирующих каналы в рамках лицензионных договоров с организациями, производящими или распространяющими каналы, предоставляют отчет об использовании произведений в программах собственного производства (по форме приложения №1 для любого вида договора), а также отчет о ретрансляции, в котором указываются сведения о ретранслируемых каналах или программах. В случае, когда пользователь осуществляет только ретрансляцию и не имеет программ собственного производства, в качестве ежеквартального отчета об использовании произведений предоставляется только отчет о ретранслируемых каналах или программах.

Отчет по каждому аудиовизуальному произведению должен заполняться на отдельном листе, а для сериалов с построчной информацией по каждой серии. К сведениям об анонсах аудиовизуальных произведений предъявляются те же требования, что и к отчетам об использовании аудиовизуальных произведений.

[1] Витко В., Цатурян Е. О моменте (сроке) исполнения обязанности по лицензионному договору // Хозяйство и право. 2013. № 12 (443). С. 68-75.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

В случае, когда фотографические произведения, произведения архитектуры или произведения изобразительного искусства, которые постоянно находятся в месте, открытом для свободного посещения, являлись основным объектом сообщения в эфир или по кабелю (например: в тематических программах о художниках, фотографах, скульпторах и т.д. с показом их произведений), либо когда изображение произведения используется в коммерческих целях, предоставляется отчет об использовании произведений изобразительного искусства (в том числе фотографических произведений).

В соответствии с условиями лицензионных договоров организации эфирного или кабельного телевидения предоставляют сведения об использовании музыкальных произведений с текстом или без текста в художественных, документальных, анимационных, видео и телефильмах, видеоклипах и иных подобных аудиовизуальных произведениях, созданных пользователем или по его заказу, а также в случае осуществления премьерного показа таких произведений.

Отчет предоставляется на бумажном и на электронном носителе (на дисках CD-R/DVD-R или иных носителях, не предполагающих возможности перезаписи) в формате Excel. Отчеты, составленные на бумажных носителях, заверяются подписью руководителя и печатью организации.

Российское авторское общество вправе отказать пользователю в принятии отчета в случае несоответствия формы отчета или невыполнения требований по его заполнению. В этом случае отчет считается не предоставленным[1].

Заключаемые лицензионные договоры не распространяются на использование обнародованных литературных произведений (литературно-драматических композиций), драматических, музыкально-драматических произведений, а также обнародованных музыкальных произведений с текстом или без текста, созданных специально для сопровождения драматических произведений, если трансляция указанных произведений полностью превышает

[1] Наумова Е. Ответственность автора по лицензионному договору // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2010. № 3. С. 50-56.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

15 минут, а в случае трансляции указанных произведений частями с продолжением, их часть (части) занимают более 15 минут трансляции.

Такие произведения (например, прямая трансляция, либо теле- или радио-запись спектаклей театров, чтение в эфире поэм, романов, рассказов целиком или частями) могут быть использованы только при наличии отдельного и предварительного письменного разрешения правообладателей, полученного посредством заключения соответствующего лицензионного договора на отдельных финансовых условиях.

Заключаемые лицензионные договоры не распространяются также на перевод либо иную переработку произведений, включая аранжировку и обработку, и также на включение в произведения изменений, дополнений и сокращений, снабжение произведений послесловием, предисловием, комментариями и любыми пояснениями.

Пользователи не имеют права передавать третьим лицам права использования произведений, которые входят в репертуар Российского авторского общества, полученные на основании лицензионных договоров, то есть заключать сублицензионные договоры[1].

Итак, осуществление условий авторского договора связывается с его выполнением. Порядок совершения должником действий для исполнению договора называется способом его исполнения.

В соответствии с авторским договором заказа заказчик и автор имеют право избрать способ для исполнения обязательства. Для автора, который работает на заказ, зачастую важную роль играет место исполнения. Место исполнения можно указывать конкретно в договоре между контрагентами. В соответствии с издательским договором место подсудности сторон и место исполнения договора устанавливается местом нахождения издательства. По авторскому договору стороны предусмотреть могут исполнение обязательства в установленный срок. Чаще всего, право вознаграждения осуществляется не в

[1] Порядок исполнения пользователями условий лицензионных договоров. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rao.ru/for-users/to-radio/ob-obshhestve/dokumenty-radiokompaniyam/poryadok-ispolneniya-polzovatelyami-uslovij-litsenzionnyh-dogovorov/

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

один срок, но в несколько, поскольку это связывается с реализацией произведения на рынке. В случае отсутствия в законе или договоре указаний на срок обязательство исполняться должно в «разумный срок». Стороны могут также предусмотреть возможности для досрочного исполнения договорных обязательств.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

2.3 Изменение и расторжение авторских договоров

Любопытно, что статья 407 ГК РФ называется «Основания прекращения обязательств», тем не менее в этой статье нет конкретных оснований, а отмечается, что обязательство прекращается частично или полностью в соответствии с основаниями, которые предусмотрены ГК РФ, иными законами, другими правовыми актами или договором. Прекращение обязательств по требованию одной стороны допустимо лишь в случаях, которые предусмотрены договором либо законом. С 01.06.2015 г. Федеральным законом «О внесении изменений в часть первую ГК РФ»[1] статья 407 ГК РФ дополнена пунктом 3 следующего содержания: «Стороны своим соглашением имеют право прекратить обязательство, а также установить последствия его прекращения, если другое не предусмотрено законом либо не вытекает из сути обязательства».

Безусловно, что включение этого правила было необходимо для обеспечения еще большей диспозитивности норм в обязательственном праве, но вместе с этим нужно согласиться с Кулаковым В. В., что данный пункт не добавляет ничего нового в ГК РФ, так как, и в предыдущей редакции ГК РФ заключение такого рода соглашений не запрещал[2]. Определенные основания для прекращения обязательств раскрываются и называются в статьях 408—419 ГК РФ. Проведем анализ оснований прекращения обязательства, учитывая специфику авторского договора.

Нетипичными, а в отдельных случаях и неприемлемыми для авторского договора выступают такого рода основания для прекращения обязательств, как прощение долга, зачет, отступное, новация, прекращение обязательства совпадением кредитора и должника в едином лице. В подтверждение данного вывода необходимо указать, что в судебной практике не было случаев прекращения авторских договоров по таким основаниям.

---

[1] О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации : федер. закон от 8 марта 2015 г. № 42-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1412.

[2] Кулаков В. В. Актуальные вопросы прекращения обязательств / В. В. Кулаков // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. — 2015. — № 3 (38). — С. 87-92.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Кроме перечисленных выше оснований, обязательство прекращается в случае невозможности его исполнения, если данная невозможность вызвана обстоятельством, за которые оба контрагента не отвечает (статья 416 ГК РФ). В юридической литературе обоснованным является мнение о том, что невозможность выполнения значит объективную неосуществимость действий, которые предусмотрены условиями обязательства, но не невозможностью совершения действий соответственным лицом[1]. Надточий О. М. соглашаясь с указанным подходом, указывает, что невозможность выполнения обязательства существует в качестве явления материального мира, которое не зависит от сознания субъектов в обязательственном правоотношении[2].

Из этого следует, что невозможность выполнения наступает против воли контрагентов, и обладает объективным характером. Наряду с этим в науке гражданского права является дискуссионным вопрос о том, может ли прекращаться обязательство по причине невозможности исполнения в силу обстоятельств, за которые ответственность несет один из контрагентов.

Было высказано мнение о том, что если невозможно исполнить обязательство по причине виновных действий одной стороны, то необходимо констатировать прекращение обязанности выполнения в натуре, но только не прекращение всех сторон и прав субъектов обязательства. К примеру, виновную сторону, можно привлечь к гражданско-правовой ответственности. Другими словами, ученые считают, что обязанность выполнения обязательства виноватой стороной переходит в обязанность по возмещению причиненных убытков[3]. Такой подход отражается также в судебной практике[4].

Вместе с этим в доктрине также предлагается обратный вывод. На основании этой позиции обязательство прекращается по причине объективной невозможности выполнения, в независимости от того, несут ли за ее

[1] Свит Ю. П. Прекращение договора вследствие невозможности исполнения / Ю. П. Свит // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2008. — № 2. — С. 17-23.
[2] Надточий О. М. Место невозможности исполнения обязательства в системе гражданско-правовых фактов / О. М. Надточий // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2013. — № 2 (88). — С. 107-110
[3] Шумейко И. Ю. Проблемы исполнения обязательств в гражданском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / И. Ю. Шумейко. — Ростов н/Д., 2009. — 30 с.
[4] Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 дек. 2005 г. № 104 // Вестник ВАС РФ. 2006. № 4.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

наступление ответственность стороны[1]. При привлечении к гражданско-правовой ответственности появляется новое охранительное правоотношение[2]. Такой вывод кажется более убедительным. Надточий О. М. отмечает справедливо, что в случае замены объекта обязательства совершается прекращение прошлого обязательства с одномоментным возникновением другого. Это можно объяснить тем, что один объект правоотношений, который заключался в совершении действия, которое направлено на реальное выполнение прекращается. Тем не менее одновременно возникает другой объект, который состоит из действий, направленных на осуществление мер ответственности. В связи с этим говорить об изменении правоотношений неоправданно. Объект обладает определяющим значением для обязательства, так как зависит от него совокупность обязанностей и прав, которые и будут составлять содержание обязательств[3].

В соответствии с обстоятельствами, которые повлекли невозможность выполнения обязательства, в доктрине гражданского права выделять принято юридическую и фактическую невозможность выполнения[4]. В роли фактической невозможности понимают физическое отсутствие возможности у обязанного субъекта выполнить обязательство. К примеру, невозможность выполнения автором собственной обязанности по передаче фотографий заказчику после организованной фотосессии по причине случайной гибели фотоаппарата, на котором снимки были сохранены.

Специфика юридической невозможности выполнения обязательства заключается в том, что препятствием для выполнения обязательства, является издание акта органа государственной власти либо органа местного самоуправления (статья 417 ГК РФ). К примеру, отчуждение недвижимого

[1] Карапетов А. Г. Расторжение нарушенного договора в российском и зарубежном праве / А. Г. Карапетов. — М. : Статут, 2017. — 876 с.
[2] Кархалев Д. Н. Соотношение мер защиты и мер ответственности в гражданском праве России : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Д. Н. Кархалев. — Екатеринбург, 2013. — 180 с.
[3] Надточий О. М. Место невозможности исполнения обязательства в системе гражданско-правовых фактов / О. М. Надточий // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2013. — № 2 (88). — С. 107-110.
[4] Эрделевский А. М. Прекращение обязательств невозможностью исполнения / М. Эрделевский // Законы России. — 2007. — № 8. — С. 51-54.

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

имущества по причине изъятия земельного участка для нужд государства делает невозможным выполнение обязательства, в соответствии с которым автор был обязан провести в доме заказчика по мотивам русских сказок роспись стен.

Для прекращений обязательства по причине невозможности исполнения, следует, чтобы соответственное обстоятельство возникло в период действия обязательства, но не во время его возникновения. Данные обстоятельства не будут выступать в качестве основания для прекращения договора. В Принципах коммерческих международных договоров (принципах УНИДРУА) закрепляется правило касательно того, что если стороны на момент заключения договора знали о невозможности выполнения, то данный факт не оказывает влияния на действительность договора[1].

Изучая основание для прекращения обязательств как смерть гражданина, необходимо указать, что обязательство прекращается, когда оно изменено не может быть без личного участия должника, или обязательство иным образом неразрывно связывается с личностью должника (пункт 1 статьи 418 ГК РФ). Авторский договор необходимо отнести к типу фидуциарных сделок, так как в большинстве случаев для заключения авторского договора решающим значением обладают личные качества автора, а также его репутация.

В связи с этим смерть автора представляет собой безусловное основание для прекращения этого договора. Вместе с этим смерть заказчика влечет за собой прекращение авторского договора, лишь в том случае, когда исполнение предназначено было лично для него, или обязательство иным образом связано неразрывно с личностью заказчика (пункт 2 статья 418 ГК РФ). Помимо этого, авторский договор прекращен может быть по причине ликвидации юридического лица, которое выступало в роли заказчиком в этом договоре.

Проводя анализ норм об расторжении и изменении договора, необходимо руководствоваться статьей 450 ГК РФ, в соответствии с которой, договор

[1] Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) 1994 г. // Библиотечка Российской газеты. 2001. Вып. 13.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

изменяется либо расторгается по соглашению сторон, но в определенных законом случаях на основании требования одной стороны. Тем не менее Кабалкин А. Ю. считает: «...едва ли можно согласиться, что ГК РФ исходит последовательно из принципа неизменности договора»[1]. Следует учесть, что отдельные ученые предлагают основываться на принципе «святости договора»[2], принципе нерасторжимости и неизменности договора[3]. Егорова А. С. в данной связи предлагает в ГК РФ включить норму, на основании которой, договор, который заключен должным образом, должен быть обязательным для исполнения обеими сторонами[4].

На самом деле, в гражданском законодательстве имеется достаточно оснований для осуществления досрочного прекращения либо изменения договора. В связи с этим на сегодняшний день уместнее рассуждать о принципах стабильности гражданского оборота. Изучая вопрос о соотношении терминов «расторжение договора» и «прекращение договора» следует отметить следующее. В случае расторжения договора прекращаются обязательства контрагентов (пункт 2 статьи 453 ГК РФ). Такой же подход закрепляется и в юридической литературе. Заменгоф З. М. отмечает, что при расторжении договора его действие прекращается[5]. Наряду с этим прекращение договора не всегда собой представляет расторжение договора (к примеру, прекращение договора по причине невозможности исполнения).

В данной связи в теории права под прекращением договора понимается правовой результат в форме отмены действия договора и появившихся на его основе обязанностей и прав контрагентов, который порождается юридическими фактами, имеющими как волевой, и также неволевой характер. Расторжение договора отличает всегда особая направленность воли на прекращение его.

[1] Кабалкин А. Ю. Изменение и расторжение договора / А. Ю. Кабалкин // Российская юстиция. — 1996. — № 10. — С. 22.
[2] Егорова А. С. Система правовых средств, обеспечивающих стабильность гражданско-правового договора / А. С. Егорова // Вестник Московского университета МВД России. — 2010. — № 9. — С. 90-94.
[3] Гражданское право России. Курс лекций / М. И. Брагинский, В. В. Залесский, Н. И. Клейн, В. Н. Литовкин [и др.] ; под ред. О. Н. Садикова. — М. : Юрид. лит., 2008. — Ч. 1. — 304 с.
[4] Егорова А. С. Система правовых средств, обеспечивающих стабильность гражданско-правового договора / А. С. Егорова // Вестник Московского университета МВД России. — 2010. — № 9. — С. 90-94.
[5] Заменгоф З. М. Изменение и расторжение хозяйственных договоров / З. М. Заменгоф. — М. : Юрид. лит., 1967. — 144 с.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Таким образом, расторжение договора представляет собой волевое действие, в качестве цели которого выступает прекращение действия договора[1]. Итак, понятия «расторжение договора» и «прекращение договора» между собой соотносятся как часть и целое, при этом частным случаем прекращения договора выступает его расторжение (только при наличии воли одного из контрагентов).

Также следует различать термины «расторжение договора» и «изменение договора». Расторжение договора за собой влечет прекращение договорных неисполненных обязательств. Расторжение договора нацелено на досрочную остановку на будущее время действия договора. Тем не менее обязанности и права, которые вытекают из обязательств, которые приняты на себя контрагентами на время, предшествовавшее расторжению договора, полностью сохраняются. Этот вывод отражается так же в судебной практике.

К примеру, Высший Арбитражный суд отмечал неоднократно, что в случае расторжения договора устраняется обязанность должника в будущем совершать действия, которые представляют собой предмет договора. В связи с этим неустойка, которая предусмотрена за невыполнение либо ненадлежащее выполнение обязанности, начисляется до момента расторжения договора. Вместе с этим условия договора, которые подразумевают их использование и после расторжения договора (к примеру, гарантийные обязательства по отношению к товарам или работам по расторгнутому в дальнейшем договору), либо имеют в качестве своей цели регулирование отношений сторон на время после расторжения (к примеру, о процедуре возврата оплаченного аванса и пр.), сохраняют собственное действие и вслед за расторжением договора. Тем не менее данные правила обладают диспозитивным характером, а это значит, что иное установлено может быть по соглашению сторон[2].

В теории гражданского права есть предложение о разделении двух моделей для расторжения договора в ситуациях, когда должник нарушил договор

[1] Соменков С. А. Прекращение и расторжение договоров: общее и особенное / С. А. Соменков // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2008. — № 2. — С. 3-16.
[2] О последствиях расторжения договора : постановление Пленума Высш. Арбитр. Суда РФ от 6 июня 2014 г. № 35 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 8 ; Информационное письмо от 21 дек. 2005 г. № 104.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

и исполнил собственное обязательство только частично. На основании первой модели (то есть пропорциональное расторжение) управомоченный субъект (или кредитор) инициирует расторжение договора лишь в отношении того, что не было выполнено. В соответствии со второй моделью (то есть непропорциональное расторжение) кредитор полностью отказывается от договора[1]. Необходимо указать, что имеются и критические замечания на такое предложение. Отказ от исполнения договора в отношении непредоставленного исполнения рассматривается учеными в качестве изменения, но не к роли расторжения договора.

Такой вывод кажется более убедительным. В пункте 2 статьи 450.1 ГК РФ отмечается, что при одностороннем отказе от договора частично или полностью, если данный отказ допустим, договор считается измененным или расторгнутым. Таким образом, частичный отказ представляет собой разновидность изменения договора. В связи с этим наличие «пропорционального расторжения договора» является невозможным в соответствии с российским гражданским правом.

Изменения договорных условий имеют в качестве своего результата не полную остановку правовой связи между его контрагентами, а только изменение содержания обязательств договора, его дополнение новыми обязанностями и правами. Брагинский М. И., Витрянский В. В. отметили в свою очередь, что в случае изменения договора меняются условия договора, но при этом не его модель[2]. При изменении модели договора следует говорить о новации. Специфика новации состоит в том, что создается новый договор на базе первоначального, в данном случае правовая связь контрагентов не прекращается. Так, к примеру, новацией не является изменение сроков либо цены договора. Вместе с этим при замене предмета авторского договора необходимо говорить о новации, но не об изменении этого договора.

---

[1] Карапетов А. Г. Основные тенденции правового регулирования расторжения нарушенного договора в зарубежном и российском гражданском праве : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 / А. Г. Карапетов. - М., 2011. — 46 с.

[2] Брагинский М. И. Договорное право. Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. — М. : Статут, 2013. — Кн. 1. — 848 с.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Расторжение и изменение гражданско-правового договора допустимо по соглашению сторон, когда иное не предусматривается законом либо договором. В литературе отмечается, что наделение контрагентов обширными возможностями определять судьбу договора представляет собой одно из непосредственных выражений договорной свободы (принципов свободы договора). Те, у кого есть права заключать договор, свободны должны быть и также и в вопросах расторжения его. Вместе с этим суды отмечают, что изменение либо расторжение договора допустимо в отношении договора, который является действительным[1].

Соглашение об изменении либо о расторжении договора проводится в такой же форме, что и договор (пункт 1 статьи 452 ГК РФ). Наряду с этим при конкретных обстоятельствах соглашение о расторжении договорных отношений изначально может быть заложено в текст самого договора. К примеру, стороны в договоре имеют право предусмотреть условия о том, что в ситуации, когда один из контрагентов не производит в пользу другого выполнение, договор расторгается «автоматически» без направления об этом уведомления. К примеру, в договоре авторского заказа стороны имеют возможность предусмотреть условие, в соответствии с которым невыплата вознаграждения автору являться будет «автоматическим» основанием для расторжения договорных отношений. Вместе с этим кредитор не должен принимать выполнение после истечении установленного срока исполнения, поскольку в противном случае действия его расцениваться могут в качестве согласия на изменение изначальны условий соглашения[2].

Кроме расторжения и изменения договора в гражданском законодательстве по соглашению сторон предусматривается возможность его расторжения и изменения по инициативе одного контрагента (как в судебном, так и во внесудебном порядке). Безик К. С. Справедливо указывает, что право на одностороннее изменение либо расторжение договора в случае внесудебного

[1] Определение Верховного Суда РФ от 25 июня 2013 г. № 18-КГ13-42 [Электронный ресурс] //
[2] Бычков А. Соглашение о расторжении договора / А. Бычков // ЭЖ-Юрист. — 2016. — № 12.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

порядка может быть, или охранительным, или регулятивным. При этом право на одностороннее расторжение либо изменение договора в судебном порядке является только охранительным[1].

Так, на основании требования одной стороны договор может быть расторгнут или изменен на основании решения суда при существенном нарушении договора второй стороной. При этом указывается, что значительным признается нарушение договора одной стороной, которое для другого контрагента влечет такой ущерб, что он в существенной степени лишается того, на что вправе был рассчитывать на этапе заключения договора (пункт 2 статьи 450 ГК РФ).

В качестве основания для расторжения договора послужить может нарушение оговоренных в договоре сроков или цены. Тем не менее факт нарушения не может выступать в качестве основания для расторжения договора, доказана должна быть значимость нарушения. В литературе отмечается, что решающим значением обладает не величина ущерба, а соотношение его с тем, чего мог контрагент ожидать от выполнения[2]. Нарушение договора может быть признано существенным, когда в итоге данного нарушения у второй стороны формируется от договора чистый убыток. Кроме того, существенное нарушение договора выражаться может в невозможности для второй стороны достичь определенного результата[3]. Подобный вывод имеется также в судебных решениях.

Кроме существенного нарушения договорных условий, в качестве основания для расторжения или изменения договора в судебном порядке, выступает значительное изменение обстоятельств, на которых стороны основывались в процессе заключения договора. В такой ситуации говорится о высокой затруднительности выполнения договора. Другими словами, выполнить договор при подобных условиях возможно, но такое может

[1] Безик К. С. Одностороннее изменение и расторжение договоров в гражданском праве Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / К. С. Безик. — Иркутск, 2011. — 26 с.
[2] Брагинский М. И. Договорное право. Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. — М. : Статут, 2013. — Кн. 1. — 848 с.
[3] Безик К. С. Одностороннее изменение и расторжение договоров в гражданском праве Российской Федерации : монография / К. С. Безик. — Иркутск : Иркут. гос. ун-т, 2012. — 220 с.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

привести к такого рода последствиям для контрагента, что утрачивается смысл вступления в такие отношения.

Из анализа статьи 451 ГК РФ можно сделать вывод, что для расторжения договора по причине существенных изменений обстоятельств нужно наличие в совокупности таких условий, что на момент заключения договора эти обстоятельства были: 1) непредвиденными заранее; 2) непреодолимыми; 3) исполнение договора при невозможности изменения его условий для контрагента повлекло бы такой ущерб, что он в существенной степени лишался того, на что при заключении договора мог рассчитывать, то есть чрезмерными; 4) из сути договора не вытекает, что риск изменения обстоятельств берет на себя заинтересованная сторона[1]. В данной связи Очхаев Т. Г. справедливо отмечает, что удовлетворение судом исследуемых требований возможно только при наличии фактов, которые свидетельствуют о исключительности, существенности, непредвиденности случившихся обстоятельств[2].

Наряду с этим нельзя не сказать, что суды довольно редко признают правомерность и обоснованность расторжения или изменения договора по причине существенных изменений обстоятельств. К примеру, факты неисполнения сторонами обязательств, изменения в курсах валют не признаются в качестве оснований для прекращения или изменения договора[3]. Помимо этого, суды не признают значительным изменением обстоятельств финансовые кризисы[4], стремительное ухудшение финансового состояния контрагента по договору, уменьшение штата, так как вступая в договорные отношения, контрагенты могли принять во внимание экономическую ситуацию, сделать прогноз ухудшение собственного финансового положения[5].

---

[1] Гражданское право: общие положения о договорах : учеб. пособие для бакалавров / отв. ред. В. В. Долинская, В. Л. Слесарев. — М. : Проспект, 2016. — 96 с.

[2] Очхаев Т. Г. Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств в правоприменительной практике / Т. Г. Очхаев // Вестник гражданского права. — 2015. — № 2. — С. 153-170.

[3] Бабенко А. Иски об изменении и расторжении договоров в связи с финансовым кризисом / А. Бабенко // Корпоративный юрист. — 2009. — № 11. — С. 22-24.

[4] Определение ВАС РФ от 27 апреля 2010 г. № 2912/10 по делу № А60-10229/2009-С1 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс» ; Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 19 января 2006 г. № ФЗ3-23686/04-С1-Ф02-6957/05-С2 [Электронный ресурс] // Там же.

[5] Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 18 дек. 2006 г. по делу № Ф32-68255/2005- 50/1092 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

В настоящий момент нет примеров из судебной практики, в которых авторский договор мог быть прекращен по причине существенных изменений обстоятельств.

С 01.06.2015 года в ГК РФ была включена отдельная статья, которая посвящена такому внесудебному порядку по прекращению договора, как отказ от договора (отказ исполнения договора) (статья 450.1 ГК РФ). Невозможно не согласиться с Егоровой М. А. в том, что отказ от договора не представляет собой форму гражданско-правовой ответственности. Действия при одностороннем отказе от исполнения договора не нацелены на причинение имущественных лишений другой стороне договора[1].

На основании пункта 1 статьи 450.1 ГК РФ предоставленное законом либо договором право на односторонний отказ от договора осуществлено может быть контрагентом при помощи уведомления второго контрагента об отказе от данного договора. В соответствии с общим правилом договор прекращается с момента, когда получено данное уведомление. Вместе с этим в решениях судах толкуется, что договор расторгнутым не считается, если после уведомления второго контрагента о расторжении было подписано дополнительное соглашение с отметкой о неизменности условий договора. Исполнение такого договора продолжается[2].

Тем не менее из процитированной нормы закона все же неясно, в какой форме необходимо оформлять уведомление об отказе от договора. Ранее уже нами обращалось внимание на пункт 1 статьи 452 ГК РФ, на основании которого соглашение о расторжении или об изменении договора совершается в такой же форме, что и сам договор. В доктрине гражданского права выражено мнение о том, что правило пункта 1 статьи 452 ГК РФ применяться должно аналогично отказу от договора. Собственный вывод ученые объясняют тем, что односторонний отказ, равно как и соглашение сторон о изменении или расторжении договора, собой представляет сделку, в связи с этим отказ от договора

[1] Егорова М. А. Односторонний отказ от исполнения договора по законодательству Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / М. А. Егорова. — М., 2006. — 29 с.
[2] Определение Верховного Суда РФ от 2 июля 2015 г. № 305-ЭС15-2415 по делу № А40-28123/2014 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

совершаться должен в такой же форме, что и сам договор[1]. Такой вывод представляется довольно убедительным, хотя для ликвидации необходимости использовать аналогию закона, целесообразно в пункте 1 статьи 450.1 ГК РФ зафиксировать правило о форме уведомлений об одностороннем отказе от договора.

При осуществлении контрагентом права на одностороннее изменение договорных условий либо при одностороннем отказе от исполнения его контрагент действовать должен разумно и добросовестно, учитывая права второй стороны. Нарушение данной обязанности может привести к отказу в судебной защите частично или полностью, а также признание ничтожным одностороннего изменения условий обязательства либо одностороннего отказа от его выполнения[2].

В пункте 5 статьи 450.1 ГК РФ отмечается, что в случаях, когда при наличии причин для отказа от договора одна сторона, которая имеет право на данный отказ, подтверждает действие договора, отказ по таким же основаниям не допустим. В юридической литературе оценивают критически введение такой нормы в ГК РФ. К примеру, Безик К. С. отмечает справедливо, что данная норма будет вызывать сложности в ходе ее применения. Это можно объяснить тем, что в ГК РФ включено новое понятие «подтверждение действия договора». Тем не менее, раскрывается лишь единичный частный случай подтверждения, а именно — принятие от другой стороны предложенного второй исполнения обязательства. Непонятно, какие еще случаи охватывать будет данное понятие. Не будет ли являться телефонный разговор подтверждением действия договора? Помимо этого, понятие «принятие исполнения» не получило также однозначного определения в теории гражданского права[3].

В гражданском законодательстве правила об одностороннем отказе от авторского договора предусмотрены только для заказчика. Так, в соответствии

[1] Гражданское право : учебник / отв. ред. В. П. Мозолин. — М. : Проспект, 2012. — Т. 1. — 816 с.
[2] О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 22 нояб. 2016 г. № 54 // Бюллетень Верховного суда. 2017. № 1.
[3] Безик К. С. Одностороннее изменение и расторжение договоров в гражданском праве Российской Федерации : монография / К. С. Безик. — Иркутск : Иркут. гос. ун-т, 2012. — 220 с.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

со ст. 1289 ГК РФ по истечении льготного срока, предоставленного автору, заказчик вправе отказаться в одностороннем порядке от авторского договора. Учитывая, что такой отказ является правомерным действием, то и нет оснований для применения правил об ответственности. Кроме того, заказчик вправе отказаться от авторского договора непосредственно по окончании срока, установленного договором для его исполнения, если договор к этому времени не исполнен, а из его условий явно вытекает, что при нарушении срока исполнения договора заказчик утрачивает интерес к договору.

Несмотря на то, что одной из основных причин для закрепления особых правил о договоре авторского заказа является усиленная защита «слабой стороны», т. е. автора, норма о предоставлении заказчику права на односторонний отказ от договора является оправданной. Это объясняется тем, что в практике возникает немало ситуаций, когда произведение создается с нарушением указанного в договоре срока, а заказчик уже утратил интерес к созданному произведению. Например, стороны заключили авторский договор, согласно которому автор обязался создать стихотворение, которое заказчик планировал зачитать на свадьбе своего родственника. В литературе приводятся и другие примеры, правомерного отказа от исполнения авторского договора в случае утраты интереса: невозможность использования произведения в силу его относимости к определенному событию — сценарий проведения открытия олимпийских игр, если к моменту его написания они уже начались; научно-практический комментарий к утратившему силу законодательству[1].

Изменение и прекращение договора влечет наступление последствий, закрепленных в ст. 453 ГК РФ. С 1 июня 2015 г. введена норма, посвященная возмещению убытков при прекращении договора (ст. 393.1 ГК РФ). Следует отметить, что порядок исчисления убытков при расторжении договора, закрепленный в ст. 393.1 ГК РФ аналогичен правилам исчисления убытков, предусмотренным для договора поставки (ст. 524 ГК РФ). Кроме того, с 1 июня

[1] Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практиче- ский) к ч. 4 / под ред. С. А. Степанова. — 4-е изд. — М. : Проспект, 2015. — 456 с.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

2015 г. появилась возможность применять к отношениям сторон измененного или расторгнутого договора положения об обязательствах из неосновательного обогащения. Последствия расторжения договора, отличные от предусмотренных законом, могут быть установлены в соглашении сторон с соблюдением ограничений свободы договора, установленных в постановлении Пленума ВАС РФ «О свободе договора и ее пределах»[1]. Например, в договоре может быть предусмотрено такое последствие как возврат исполненного по договору до момента его расторжения. Однако такое последствие вряд ли применимо для авторского договора[2].

Таким образом, в случае прекращения авторского договора следует применять общие нормы о прекращении обязательств, а также правила об изменении и расторжении гражданско-правового договора с учетом специфики авторского договора. В случае нарушения автором срока авторского договора у заказчика возникает право на односторонний отказ от договора.

Изменение условий авторского договора может быть связано с продлением срока авторского договора, с продлением представления произведения заказчику по договору заказа, с изменением жанра произведения, с увеличением или, наоборот, уменьшением ставки вознаграждения и т. д. Изменение условий вносит в договор новые элементы, но это не имеет отношения к прекращению договора[3].

Основания, условия и последствия прекращения авторского договора регламентированы как общими положениями гражданского законодательства (глава 26 ГК), так и некоторыми специальными нормами авторского права. Авторские договоры согласно нормам ГК РФ прекращаются по следующим основаниям: исполнение обязательства, отступное, зачет, прекращение обязательства совпадением должника и кредитора в одном лице, новация,

[1] Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5.
[2] Белоусов В.Н. Изменение и прекращение договора авторского заказа // Baikal Research Journal. 2017. Т. 8. № 2. С. 5.
[3] Чернышева С.А. Авторский договор в гражданском праве России. М., 2016, 104 с.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

прощение долга, невозможность исполнения, издание акта государственного органа, смерть гражданина, ликвидация юридического лица.

При этом в силу специфики авторского договора этот перечень может быть дополнен не только специальными нормами авторского права, но и взаимным соглашением сторон, не противоречащим действующему законодательству.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Глава 3. Проблемные аспекты авторских договоров

3.1 Ответственность в системе авторских договоров

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей по авторскому договору стороны несут ответственность. Ответственность по авторскому договору может быть определена как мера государственного принуждения имущественного характера[1].

Законодательством предусмотрена гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность за нарушение условий авторского договора.

В рамках гражданско-правовой ответственности автор или иной правообладатель вправе требовать от нарушителя:

1) признания прав;

2) восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и прекращения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

3) возмещения убытков, включая упущенную выгоду;

4) компенсации убытков;

5) компенсации морального вреда.

Административная ответственность наступает за нарушение положений ст. 7.12 КоАП РФ. Согласно этой статье не допускается ввоз, продажа, сдача в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений или фонограмм являются контрафактными в соответствии с законодательством РФ об авторском праве и смежных правах либо на экземплярах произведений или фонограмм указана ложная информация об их изготовителях, о местах их производства, а также об обладателях авторских и

[1] Рубина А. Ответственность сторон за нарушение авторского договора // Страстной бульвар, 10. 2011. № 2-142. С. 34

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

смежных прав, а равно иное нарушение авторских и смежных прав в целях извлечения дохода.

Уголовная ответственность предусмотрена ст. 146 УК РФ. Согласно положениям данной статьи не допускается присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, а так же незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере.

В соответствии со ст.1301 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных ГК РФ (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 ГК РФ требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

- в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда;

- в двукратном размере стоимости экземпляров произведения или в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения.

Ответственность автора по договору об отчуждении исключительного права на произведение и по лицензионному договору ограничена суммой реального ущерба, причиненного другой стороне, если договором не предусмотрен меньший размер ответственности автора. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения договора авторского заказа, за которое автор несет ответственность, автор обязан возвратить заказчику аванс, а также уплатить ему неустойку, если она предусмотрена договором. При этом общий размер указанных выплат ограничен суммой реального ущерба, причиненного заказчику.

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Если одна из сторон авторского договора нарушает свои договорные обязательства, то возникает ответственность за нарушение обязательств, которая регулируется главами 25 и 70 ГК РФ.

Нарушитель обязан возместить убытки, возникшие у другой стороны. Убытки определяются в соответствии со ст.15 ГК РФ. Соотношение убытков и неустойки регулируется статьей 394 ГК РФ. В частности, неустойка может быть взыскана сверх убытков, если это предусмотрено договором.

Независимо от убытков и неустойки с нарушителя может быть взыскана денежная компенсация морального вреда (ст.151, 1099-1101 ГК РФ[39]). Однако такая компенсация предусмотрена только за нарушение личных неимущественных прав: присвоение авторства, неправильное указание имени автора, искажение произведения[1].

В тех случаях, когда обязанности перед заказчиком принимают на себя несколько соавторов, имеет место гражданско-правовое обязательство со множеством лиц на одной его стороне. На этот счет в российской юридической литературе в течение длительного времени ведутся дискуссии между сторонниками солидарной[2] и долевой[3] ответственности соавторов.

Взыскание авторского вознаграждения или причиненных убытков в долевом порядке возможно лишь с тех соавторов, которые нарушили свои обязательства по договору. Возложение ответственности на соавторов, выполнивших свои договорные обязательства, недопустимо, так как для этого необходимо доказательство их вины, которая в данном случае отсутствует. Вышесказанное может быть изменено соглашением сторон.

Основания, объем пользователя ответственности также определяются конкретным авторским договором, а также некоторыми общими положениями гражданского законодательства. Наиболее типичными нарушениями авторского договора заказчиками (пользователями) являются: нарушение

[1] Хохлов В.А. Авторское право: законодательство, теория, практика. – М.: Городец, 2017. . 182
[2] Фигурина Н.Н. Создание произведения изобразительного искусства по договору заказа // Российское правосудие. 2016. № 7. С. 81-93.
[3] Гаврилов Э., Гаврилов К. Договоры заказа на создание авторских произведений//Хозяйство и право. 2013. № 3.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

обязанности использовать произведение; несвоевременная выплата вознаграждения; использование произведения в больших объемах, чем это предоставлено договором.

Ответственность заказчика за использование произведения наступает независимо от причин, которые помешали ему использовать одобренное произведение. Специальные санкции по отношению к заказчику (пользователю) в виде штрафной неустойки или фиксированной суммы, могут быть установлены за нарушение принадлежащего автору право на защиту произведения от искажения; передача произведения для использования третьим лицам, если авторский договор такого права пользователю прямо не предоставляет.

Виды нарушений авторских договоров представляется возможным классифицировать в зависимости от нарушения того или иного авторского права. В целом можно выделить следующие группы нарушений:

1. Нарушения личных неимущественных интеллектуальных прав. К данной группе относятся: плагиат, принуждение к соавторству, нарушение права на защиту репутации автора или исполнителя, обнародование произведения без согласия автора, нарушение права на неприкосновенность произведения. Наиболее частым нарушением является плагиат. Плагиат – это самовольное обнародование определенным лицом под своим именем произведения, созданного другим автором.

2. Нарушения исключительного права. Использование объекта интеллектуальной собственности правомерно только с разрешения правообладателя. Использование произведения при отсутствии разрешения правообладателя является нарушением интеллектуальных авторских договоров, поскольку п. 3 ст. 1229 ГК РФ устанавливает прямой запрет на использование результатов интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя.

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Реализация исключительного права третьими лицами без заключения договора с автором нарушает права правообладателя.[1]

Способы защиты можно разделить на два: общие и специальные. Общие способы защиты – это способы, предусмотренные в ст. 12 ГК РФ, а специальные – это материально-правовые меры принудительного характера, применяемые для восстановления нарушенных исключительных авторских договоров, а также меры гражданско- правовой ответственности.[2]

Специальными способами защиты авторских договоров признаются: публикация решения суда о допущенном нарушении; изъятие материального носителя; ликвидация юридического лица или прекращение регистрации индивидуального предпринимателя за неоднократные грубые нарушения исключительного права; выплата компенсации. При этом при нарушении исключительного права и личных неимущественных прав автора могут применяться и общие и специальные способы защиты, при нарушении иных прав автора применяются только общие способы защиты[3].

При применении способов защиты авторских договоров, установленных гражданским законодательством, можно выделить две формы юрисдикционная и не юрисдикционная форма. Защита авторских договоров является юрисдикционной, если лицо, права и законные интересы которого нарушены, обращается за защитой нарушенных или оспоренных прав в суд. Неюрисдикционная форма охватывает собой действия физических и юридических лиц по защите нарушенных или оспоренных авторских договоров, которые совершаются самостоятельно, без обращения в государственные органы. Типичным способом при такой форме защиты является самозащита, которая реализуется, как правило, путем предъявления претензии непосредственно лицу, допускающему нарушение авторских

[1] Касимова Ю.В. Защита прав авторов при создании музыкального произведения // Вестник магистратуры. 2015. № 3 (42). С. 172-173.
[2] Незговорова В.И. Нарушение и защита авторских прав // Научный альманах. 2016. № 5-1 (19). С. 426-430.
[3] Давыдов А.Ю. Судебная защита авторских прав в сети интернет // Научный альманах. 2016. № 8-1 (22). С. 354-357.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

договоров. Однако следует отметить, что юрисдикционная форма защиты авторских договоров более эффективна, чем неюрисдикционная.

Наиболее острой является проблема защиты авторских договоров в сети Интернет. Проблема проявляется в том, что доказать факты нарушений и иных обстоятельств, имеющих значение для дела, – сложно. При использовании технических средств защиты авторских договоров также существуют проблемы[1]. В частности, технические средства защиты ограничивают или не допускают добросовестно осуществляемое пользователями использование. Подобные ограничения связаны с отсутствием реальных способов обеспечить автоматическое распознавание законного использования от незаконного. Например, копирование исключительно в личных целях от незаконного копирования.[2] Информационным посредником, согласно Гражданскому Кодексу Российской Федерации, является лицо, осуществляющее передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети «Интернет», лицо, предоставляющее возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, лицо, предоставляющее возможность доступа к материалу в этой сети[3].

В отечественном сегменте сети Интернет защита авторских договоров осуществляется на нескольких этапах. Досудебная процедура уведомления о правонарушении включает обязанность посредников предоставлять свои контактные данные в общий доступ, а также требование к правообладателям обосновывать требования об ограничении доступа к информации. Нормативные положения в этой области несовершенны в силу отсутствия каких- либо гарантий их исполнения. На судебном этапе оспаривания нарушений авторских

[1] Жанов Д.Д. Защита авторских прав в интернете // Молодой ученый. 2016. № 18 (122). С. 334-336.
[2] Мирских И.Ю. Охрана и защита авторских прав // Актуальные теоретические и практические вопросы развития юридической науки: общегосударственный и региональный аспекты. 2014. № 1. С. 310-318.
[3] Давыдов А.Ю. Досудебное разрешение споров об авторском праве в сети Интернет: Международная научно-практическая конференция «Современное состояние и перспективы развития российского и международного законодательства»: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 августа 2016 г., г. Самара). Уфа: АЭТЕРНА, 2016. С. 11 – 14.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

договоров, как мы уже отмечали ранее[1], используется опыт, накопленный в судебной практике, а также положения нормативных актов в области классификации информационных посредников и условий ограничения их ответственности за противоправные действия пользователей.[2]

Так, в решении Мосгорсуда от 17 апреля 2015 г. по делу N 3-194/2015 по исковому заявлению ООО «Компания «Наше Кино» к пяти провайдерам хостинга о защите исключительных прав на фильм «Три Богатыря. Ход конем» к ответчикам применена такая мера защиты, как запрет создания технических условий, обеспечивающих размещение, распространение и иное использование на соответствующих страницах сайтов в сети Интернет указанного аудиовизуального произведения, с взысканием с них судебных расходов в виде уплаченной государственной пошлины. Ранее Мосгорсудом были приняты предварительные обеспечительные меры, направленные на защиту исключительных прав истца, которые сохраняют свое действие до исполнения настоящего решения суда. Примечательно, что в материалах данного дела отмечено, что лица, разместившие указанный фильм на сайтах ответчиков, не установлены, т.е. они реально избежали мер ответственности за свои действия по загрузке незаконного контента в сеть.[3]

Показателен и следующий пример. Решением Орловского областного суда от 23.11.2011г. требования заявителя были удовлетворены, поскольку был признан факт незаконно использования в агитационных материалах текста песни «Наш путь к вершинам бесконечно труден...», автором которой является композитор, поэт Макаревич А.В. Суд не признал доводы ответчика о том, что указанные материалы носят информационный характер.

Норма ст. 1274 ГК РФ не может распространяться на опубликование в агитационном печатном материале текста музыкального произведения, поскольку в ней четко определен исчерпывающий перечень способов

[1] Давыдов А.Ю. Судебная защита авторских прав в сети Интернет // Научный альманах. 2016 г. N8- 1(22). С. 354-357.
[2] Давыдов А.Ю. Защита авторских прав в сети интернет: зарубежный и отечественный опыт // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 4. № 11. С. 45-48.
[3] Постановление Суда по интеллектуальным правам от 22.06.2015 N С01-524/2015 по делу N А40- 66554/2014. // СПС «КонсультантПлюс»

использования произведения, каковыми являются: воспроизведение в прессе, сообщение в эфир или по кабелю, то есть в средствах массовой информации. Кроме того, текст песни не является статьей по каким-либо вопросам (экономическим, политическим, социальным, религиозным). Также суд не согласился с доводами ответчика, согласно которым автором текста песни было дано согласие. Суд указал, что в соответствии со ст. 1286 права на использование произведения, в том числе на его воспроизведение, распространение, переработку, могут передаваться только по лицензионному договору.[1]

В случае нарушении авторских договоров компенсация рассчитывается за каждый объект авторского права фотографию и за каждый случай его незаконного использования. Так, Фотограф обратился в суд с исковым заявлением к Закрытому акционерному обществу о взыскании компенсации за нарушение авторских договоров. Исковые требования Истец мотивировал тем, что им по заданию Ответчика было сделано 37 фотографий. За выполненную работу Ответчик не заплатил Истцу вознаграждения, более того, разместил данные фотографии на своих официальных страницах в сети «Интернет» без указания автора. По мнению Истца, своими действиями Ответчик нарушил как его имущественные авторские права (права воспроизведение, доведения до всеобщего сведения), так и личные неимущественные права (право на имя). Судом в удовлетворении исковых требований Истцу отказано.

Судом апелляционной инстанции Решение суда первой инстанции отменено на основании того, что:

1. Судом первой инстанции был сделан неверный вывод о недоказанности факта изготовления фотографий Истцом из-за непредставления фотоаппарата, несмотря на то, что Истцом в качестве доказательства был представлен компакт-диск, содержащий оригинальные фотографические произведения и информацию об авторе.

[1] Сковпень А. Краткий обзор судебной практики по делам о защите авторских прав на текст песни. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2016/4/13/kratkij_obzor_sudebnoj_praktiki_po_delam_o_zaschite_avtorskih_prav_na_tekst_pesni_42918

2. Судом первой инстанции сделан ошибочный вывод о недоказанности размещения фотографий, сделанных Истцом, на официальных страницах Ответчика.

3. Судом первой инстанции сделан необоснованный вывод о том, что между Истцом и Ответчиком был заключен договор авторского заказа, в соответствии с условиями которого произошло отчуждение исключительных прав автора на произведение, несмотря на то, что данный договор не был подписан Истцом, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1234 Гражданского кодекса Российской Федерации несоблюдения письменной формы договора отчуждения исключительных прав влечет его недействительность.

4. Судом первой инстанции дана неверная оценка факту оплаты Ответчиком Истцу проезда и проживания в качестве вознаграждения за выполненную работу, так как данные платежи стоит рассматривать в качестве возмещения расходов, а не как вознаграждение за выполненную работу.

Также апелляционном судом отмечено, что каждая фотография является самостоятельным произведением, и компенсация рассчитывается за каждую фотографию и за каждый случай ее незаконного использования.

В итоге, судом апелляционной отменено Решение суда первой инстанции и вынесено новое решение об удовлетворении исковых требований Истца в части, взыскании с Ответчика компенсации за нарушение имущественных прав и компенсации морального вреда за нарушение личных неимущественных прав автора, а также компенсации всех расходов, понесенных Истцом при рассмотрении настоящего дела[1].

Нарушение исключительных авторских договоров не влечет компенсации морального вреда, так как исключительные права не являются личными неимущественными правами. Например, Автор книги обратилась в суд к Обществу с ограниченной ответственностью с исковым заявлением о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав, а также

[1] Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики от 02.03.2016 по делу № 33-176/16 // СПС «КонсультантПлюс»

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

компенсации морального вреда. По мнению Истицы, нарушение ее исключительных прав выражено в том, что Издательством была издана ее книга без ее разрешения.

Судом первой инстанции исковые требования удовлетворены в части взыскания компенсации за нарушения исключительных прав Истицы, с уменьшением заявленных требований, в компенсации морального вреда отказано. Судом апелляционной инстанции заочное решение суда первой инстанции оставлено без изменения на основании того, что заявленный Истицей размер компенсации за нарушение исключительных прав является завышенным, а компенсация морального вреда за нарушение исключительных прав действующим законодательством не предусмотрено, так как данное право не относится к личным неимущественным правам, за нарушение которых предусмотрена компенсация морального вреда[1].

Выполнение работ по редактированию произведения не порождает обязанности автора указывать редактора в качестве соавтора.

Ш. обратился в суд с исковым заявлением к автору книги о признании соавторства, компенсации морального вреда за нарушение личных неимущественных прав, компенсации за нарушение исключительных авторских договоров, половины дохода, полученного за использование литературного произведения. Как следовало из текста искового заявления, Истец в соответствии с устной договоренностью с Ответчиком оказывал содействие в написании книги: задавал вопросы Ответчику, записывал диалоги, а затем перерабатывал получившийся материал в литературную форму. Однако после издания книги в качестве автора была указана только Ответчик, без указания Истца в качестве соавтора литературного произведения, а также Истцу не было выплачено вознаграждение в виде половины дохода от реализации книги. Суд первой инстанции отказал Истцу в удовлетворении исковых требований. Суд апелляционной инстанции поддержал данную позицию в силу того,

[1] Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда по делу № 33-1975/2016 // СПС «КонсультантПлюс»

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

что действующим законодательством не установлено возникновение авторства лица, осуществляющего редактирование произведения[1,2].

На данный момент существует несколько видов ответственности за нарушение авторских и смежных прав. Например, в соответствии с Российским законодательством автор может претендовать на возмещение убытков и морального вреда. Кроме того, предусмотрена и компенсация, исчисляемая в процентах от стоимости неправомерно проданной продукции.

За нарушение авторских договоров предусмотрена и административная ответственность. Она прописана в ст. 7.12 и 14.10 КоАП РФ. Согласно данным нормам на предприятия и граждан могут быть наложены крупные административные штрафы. Кроме того, возможна конфискация незаконных образцов и оборудования, применяемого для их изготовления.

Можно выделить несколько наиболее распространенных посягательств на авторские и смежные права. Первое из них – это незаконное изготовление продукции под чужой торговой маркой. Тоже самое можно говорить и о ее ввозе на территорию страны.

Вторым видом нарушений является использование объекта авторского права без соответствующего на то разрешения. Достаточно вспомнить многочисленные истории с нелицензионным программным обеспечением.

Незаконным использованием авторских и смежных прав можно считать и тиражирование без разрешения автора или правообладателя экземпляров фонограмм и видеопродукции (в том числе, и посредством интернета). Примером административной ответственности за нарушение авторских договоров, которая предусматривается также ст. 7.12 Кодекса об административных правонарушениях, является следующая ситуация.

Советским районным судом г. Краснодара было рассмотрено административное дело по ч. 1 ст. 7.12 КоАП РФ: Гражданин Д. совершил нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав.

[1] Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда по делу № 33-9327/2016// СПС «КонсультантПлюс»

[2] Антошин А. Судебная практика защиты авторских прав. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://regforum.ru/posts/2738_intellektualnaya_sobstvennost_sudebnaya_praktika_zaschity_avtorskih_prav/

Административное правонарушение совершено при следующих обстоятельствах: 00.00.00 г. около 00 час. по адресу: ..., из ларька ИП «Б» гражданин Д. допустил реализацию контрафактных DVD-дисков в количестве 10 штук. На основании заключения эксперта от 00.00.00 г., 10 дисков являются контрафактными. Изучив материалы административного производства, оценив обстоятельства дела в совокупности, суд считает вину гражданина Д. установленной, а его действия образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.12 ч. 1 КоАП РФ. С учётом изложенного суд считает необходимым привлечь гражданина Д. к административной ответственности и назначить наказание в виде штрафа. [1]

Многие присваивают себе авторство на те, или иные произведения, принадлежащие другим людям. На юридическом языке это называется плагиатом. В этом случае существует за нарушение авторских договоров ст. 146 УК РФ. В УК РФ ст. 146 обозначает двумя видами неправомерных действий. В первую очередь, это присвоение результатов чужого творчества. Также нарушение авторских договоров состав преступления охватывает и незаконное их использование. Это касается и оборота пиратской продукции.

Для того чтобы по данному преступлению наступила уголовная ответственность, необходим определенный порог ущерба. Он начинается со 100 тысяч рублей. Если же стоимость незаконно используемых произведений превышает один миллион рублей, то это усиливает наказание для преступников. Кроме того, отягчающими обстоятельствами будут выступать нарушение авторских и смежных прав группой людей, а также должностным лицом. Когда сумма причиненного вреда недостаточна для уголовного преследования, виновника можно привлечь к административной ответственности[2].

Так, в качестве примера можно привести довольно распространенную в настоящее время ситуацию. Степанов занимался незаконной реализацией в

[1] Красюкова А.С. Защита авторских прав // Власть Закона. 2011. № 1 (5). С. 33-39.
[2] Ответственность за нарушение авторских и смежных прав. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sud-isk.ru/ug-pravo/otvetstvennost-za-narushenie-avtorskix-i-smezhnyx-prav.html

арендуемом им торговом месте, расположенного в продуктовом магазине контрафактных DVD – дисков с записью видеопроизведений, нарушая тем самым авторские права на видеопродукцию организаций – правообладателей.

Степанов А.А. в неустановленное время, в неустановленном месте, у неустановленного следствием лица приобрел 1073 DVD – дисков с записью различных произведений, являющиеся незаконной контрафактной продукцией, из которых 79 – дисков с записью 391 видеопроизведений, правообладателями которых являются представителем которых является, после чего перевез их с целью сбыта в арендуемое им помещение – торговую точку по реализации DVD – дисков ИП , расположенную в магазине, где хранил указанные DVD диски с целью последующего сбыта в крупном размере. Продолжая свои преступные действия, направленные на незаконный сбыт контрафактных DVD – дисков, Степанов, не имея лицензионного соглашения с некоммерческим партнерством РАПО, а так же с его официальными дистрибьюторами и иными правообладателями, осознавая, что использует контрафактные DVD – диски, авторские права на которые принадлежат организациям – правообладателям, в нарушение ст.ст. 1229, 1261, 1270, 1280, 1286 ГК РФ, регулирующих правоотношения в области создания, использования, распространения и охраны объектов авторского права и запрещающих их использование без соответствующего договора и разрешения автора, умышленно, из корыстной заинтересованности, с целью извлечения прибыли от своих незаконных действий, через продавцов Ш.И.Ф. и И.А.И., неосведомленных о преступном умысле Степанова, сбывал их в розницу, в указанном выше помещении, по цене 120 рублей за DVD – диск.[1]

Защитить авторские права в России можно с помощью претензии к нарушителю или в судебном порядке. Авторские права сохраняются за автором на протяжении всей жизни, после смерти правами обладают наследники или правообладатели в течение 70 лет, после права на объект искусства переходит в

[1] Дело №1-206/2011 обвинительный приговор в отношении Степанова А.А. по ст. 146 УК РФ нарушение авторских прав. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-ufy-respublika-bashkortostan-s/act-101582619/

народное пользование, то есть государству. Все произведения искусства, созданные на территории государства, принадлежат именно государству, произведения искусства, сделанные за рубежом, но гражданином России принадлежат России.

Кроме того, защита авторских договоров может осуществляться в интересах авторов и правообладателей организациями по управлению правами на коллективной основе. Например, защитой прав авторов музыкальных произведений активно занимается Российское авторское общество. Так, в одном из дел РАО обратилось в суд с иском к А. о компенсации за нарушение исключительных авторских договоров на музыкальные произведения. Иск мотивирован тем, что в торговом помещении А. был реализован компакт- диск с записями шести музыкальных произведений (песен), исключительные права на которые принадлежат обществу. Общество просило суд взыскать в его пользу компенсацию в размере 10 ООО руб. за использование каждого из шести объектов авторских договоров, права на которые принадлежат обществу. Решением суда иск удовлетворен[1].

Таким образом, рассмотрев судебную практику по делам о защите авторских договоров, можно сделать вывод, что в правоприменительной практике существуют определенные проблемы при вынесении решения в делах о защите авторских договоров, в частности при установлении вины правонарушителя, а также при установлении размера компенсации за причиненный ущерб. В связи с этим судам следует обращать особое внимание на то, что в делах о защите авторских договоров следует учитывать степень самостоятельности каждого объекта данной категории интеллектуальных прав.

Ответственность по авторскому договору, как и всякая другая гражданско-правовая ответственность, выражается в применении к нарушителю мер государственного принуждения. Специфика ответственности за нарушение авторского договора заключается в том, что спектр возможных

[1] Определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2014 г. № 85-КГ14-8, от 11 ноября 2014 г. № 85-КГ14-7 // СПС «КонсультантПлюс»

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

мер принуждения здесь значительно уже, чем в других гражданско-правовых обязательствах. Как и всякая другая гражданско-правовая ответственность, ответственность по авторскому договору имеет своей основной целью восстановление нарушенных прав и законных интересов потерпевшей стороны за счет нарушителя

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

3.2 Направление совершенствования законодательства в сфере правового регулирования авторских договоров

Авторский договор о передаче исключительных прав разрешает использование произведения определенным способом и в установленных договором пределах только лицу, которому эти права передаются, и дает такому лицу право запрещать подобное использование произведения другим лицам.

Авторский договор, как и всякий гражданско-правовой договор, представляет собой соглашение двух или более лиц, нацеленное на установление, изменение или прекращение взаимных прав и обязательств. К этим договорам применимы все нормы обязательственного права, за исключением тех, которые несовместимы с особенностями отношений, образующихся при использовании результатов творческой деятельности.

Между тем законодатель не дал законного определения авторского договора, как, к примеру, договора купли-продажи или аренды, впрочем, систематический анализ норм российского законодательства разрешает это определение сформулировать[1].

Итак, следует закрепить в законодательстве следующее определение: авторский договор — это договор, по которому автор произведения литературы, науки и искусства или его правопреемники, с одной стороны, передают другой стороне, пользователю, имущественные права в установленных пределах (срок, территорию), согласованных сторонами, за определенное вознаграждение либо безвозмездно.

Таким образом, рассмотрев основные положения авторского договора, можно сделать следующие выводы, что механизм регулирования авторского договора в сети Интернет в российском законодательстве слабо выражен. Несомненно, авторы произведений, публикующиеся в сети Интернет

[1] Тетеркина С. Проблемы авторско-договорных взаимоотношений // Вестник Международного юридического института. 2015. № 3 (54). С. 81-86.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

заключают авторские договоры с учредителями сайтов, на которых появляются результаты их творческой деятельности. Но никто из сторон не защищен от нарушений их авторских прав путем незаконного распространения содержащейся информации, и положения авторского договора не регулируют подобного рода ситуации.

Защита авторских прав в авторском договоре между авторами произведений и учредителями сайтов необходима, но вряд ли возможна, так как требует создание принципиально нового закона, регулирующего правоотношения в сфере, касающейся сети Интернет. И это считается крайне затруднительным, в силу некоторых причин:

а) отсутствие или неполный характер терминологии необходимой в рассмотрении данной темы.

б) противоречия между правовыми нормами.

в) отсутствие исчерпывающего характера правовых норм, регулирующих указанные отношения.

Помимо указанных выше проблем, а именно несовершенства и не подготовленности Российского законодательства для защиты авторских прав путем заключения авторского договора, так же широко распространено мнение людей о том, что все, что находится в сети Интернет, авторским правом не охраняется.

Одной из вероятных мер по улучшению ситуации связанной с соблюдением авторского договора в РФ явилось бы создание нового государственного органа, основной задачей которого было бы выявление в глобальной сети нарушений авторского права РФ, обобщение материала по тенденциям изменения глобальной сети и предоставления необходимых сведений законодателям, для того, чтобы они могли быстро реагировать на изменение общественных отношений, фиксируя новые и дорабатывая, в случае необходимости, старые правовые нормы[1].

[1] Филиппова С.Ю. Проблемы правового регулирования авторского договора в сети Интернет // Информационное право. 2016. № 1. С. 20-25.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

В настоящее время литературное дело процветает: возможность писать и создавать произведения для широкой аудитории есть почти у каждого пользователя Интернета. Однако у читателей сохраняется интерес к печатным или электронным книгам. Кроме того, в этом заинтересован сам автор, поскольку издание книги — определенный способ признания литературного таланта автора обществом.

Несмотря на то, что опубликовать книгу, т.е. подготовить рукопись и передать ее на печать, можно самостоятельно, большинство авторов по-прежнему обращаются в издательства, поскольку они, помимо непосредственно тиражирования экземпляра, могут организовать все сопутствующие изданию книги процессы: разработку дизайна обложки, подготовку сопроводительных материалов, рекламу и пиар, дистрибуцию книжного издания магазинам.

Проблему защиты прав автора литературного или художественного произведения, в особенности в области взаимоотношений с издателями, новой в практике назвать нельзя. Примечательно, что само формирование авторского права исторически складывалось вокруг печатного дела. Тем не менее развитие авторского права во многом происходило именно за счет борьбы за достижение определенного баланса интересов той или иной стороны анализируемого правоотношения. Указанные изменения затрагивали и затрагивают как общие положения авторского права — сроки охраны авторских прав, разрешенные способы использования произведения, исключительное право и личные неимущественные права, так и специфические вопросы правоотношений, складывающихся в процессе правоприменительной практики, в частности в области договорных отношений.

Наличие таких возможностей предоставляет издательству достаточно сильную переговорную позицию в отношениях даже с известным автором (при этом мы не рассматриваем публикацию произведения в периодическом печатном издании: указанное правоотношение требует отдельного анализа в силу законодательно закрепленной возможности заключения договора в устной форме). Это подтверждается в том числе и тем, что количество издательств,

например на российском рынке, весьма ограничено. Более того, с учетом последних тенденций всё больше издательств объединяются в группы компаний и, следовательно, осуществляют единую политику в отношении публикаций и сопутствующих коммерческих вопросов, что сильно осложняет согласование опубликования произведения.

Например, у издательской группы «Азбука-Аттикус» совокупная доля на рынке по тиражу в 2008 г. составляла 2,3 %, а в 2015 г. в полтора раза больше — 3,4 %. Совокупная доля на рынке по тиражу издательской группы «Эксмо» в 2008 г. составляла 9,9 %, а в 2015 г. — 20,2 %![1] Монополизация рынка закономерно усиливает диктат и всё более ограничивает выбор контрагентов.

Если говорить об основных видах договоров, которые используются в отрасли, то следует выделить лицензионный договор, издательский лицензионный договор как отдельный вид лицензионного договора, а также договор авторского заказа как отдельный вид договора об отчуждении исключительных прав.

Стоит отметить, что договор авторского заказа является весьма распространенной договорной конструкцией в издательской сфере. Как правило, он применяется сторонами тогда, когда автор создает произведение в рамках определенной профессиональной деятельности или с определенной практической целью. В соответствии с положениями ст. 1288 Гражданского кодекса РФ, к договору авторского заказа применяются общие нормы о договоре по отчуждению исключительных прав, при этом отчуждение исключительного права осуществляется только при релевантном указании такого перехода прав в договоре, что и происходит в большинстве случаев в договорах авторского заказа с издателями.

С учетом того, что издание книги является специфическим вопросом в области авторского права, российское законодательство, помимо стандартных требований, предусмотренных для лицензионных соглашений, содержит

[1] Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития. М. : Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. 2016. С. 27.

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

несколько дополнительных правил, по которым должен быть заключен договор подобной правовой природы. Их суть заключается в предоставлении авторам более благоприятных условий для защиты своих интересов в отношениях с издательствами. Так, в силу ст. 1287 ГК РФ по договору о предоставлении права использования произведения, заключенному автором или иным правообладателем с издателем, т.е. с лицом, на которое в соответствии с договором возлагается обязанность издать произведение (издательский лицензионный договор), лицензиат обязан начать использование произведения не позднее срока, установленного в договоре. При неисполнении этой обязанности лицензиар вправе отказаться от договора без возмещения лицензиату причиненных таким отказом убытков.

Если в договоре конкретный срок начала использования произведения не указан, использование должно быть начато в срок, обычный для данного вида произведений и способа их использования. Такой договор может быть расторгнут лицензиаром по общим основаниям.

В случае расторжения издательского лицензионного договора на основании п. 1 ст. 1287 ГК РФ лицензиар вправе требовать выплаты ему вознаграждения, предусмотренного данным договором, в полном размере.

Следует полагать, что квалификация лицензионного соглашения как издательского лицензионного договора зависит от фиксации в тексте соглашения указанных выше особенностей, несмотря на то что как издательский он может быть не поименован. То есть в целях реализации и применения норм об издательском лицензионном договоре должны быть указаны корректные наименования сторон, сроки издания произведения, а также предмет.

Тем не менее, судебная практика по такому разграничению неоднозначна[1]. По мнению некоторых судебных органов, в силу того, что «заключенные между сторонами договоры не содержат условий об обязанности

[1] Апелляционное определение Московского городского суда от 18.08.2016 по делу № 33- 32196/2016; апелляционное определение Московского городского суда от 18.08.2016 по делу № 33-32192/2016; апелляционное определение Московского городского суда от 18.08.2016 по делу № 33-32102/2016; апелляционное определение Московского городского суда от 16.08.2016 по делу № 33-31594.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

ответчика [издательства] издать произведения или иным образом их использовать», их следует квалифицировать как лицензионные, а не издательские лицензионные договоры. В судебных спорах между издательствами и авторами были заключены договоры авторского заказа, по условиям которых авторами отчуждались исключительные права на учебные пособия, а также лицензионные договоры, по условиям которых авторы предоставляли право использования своих произведений издательству. Из-за отсутствия указания на конкретные сроки начала использования произведений договоры были квалифицированы как лицензионные. Данная позиция представляется спорной по следующим причинам. Подобное узкое толкование природы издательского лицензионного договора фактически лишает возможности его толкования в качестве издательского исходя из его правовой природы, обстоятельств его заключения, а также субъектного состава. Одной из основных задач создания специализированной конструкции соглашения является защита интересов автора, в том числе потому, что в определенной степени он является слабой стороной по договору, обладая меньшим набором переговорных позиций при согласовании договора. В обстоятельствах, когда правовая природа соглашения исходит из целого ряда квалифицирующих признаков, отказ в удовлетворении исковых требований выглядит несколько формализованным. Такой подход фактически предполагает, что издательства могут обходить специальные нормы законодательства путем устранения лишь одного положения, что не является верным и ведет к злоупотреблению правом.

Другим немаловажным аспектом, который нужно учитывать при согласовании издательского лицензионного договора, является тираж и формат издания. В данном контексте интересны новые виды моделей монетизации, в частности модель print-on-demand — «печать по требованию». Эта издательская технология позволяет печатать новые экземпляры книги только тогда, когда поступает соответствующий запрос от покупателя. Ее основными преимуществами являются более быстрые технические процессы, а также оптимизация процессов печати и хранения экземпляров произведений.

Однако в условиях российского правоприменения реализация такой модели возможна при соблюдении ряда требований. Например, правила о сроках и начале печати книги, поставленные в зависимость от запроса пользователя в издательском лицензионном договоре, будут квалифицировать договор скорее как сделку под отлагательным условием в контексте ст. 157 ГК РФ, что не позволит четко зафиксировать момент наступления обязанности лицензиата начать использование произведения. Таким образом, при указании в договоре этого условия рационально установить и предельные сроки начала использования.

При анализе издательского лицензионного договора многие практики и специалисты в области права интеллектуальной собственности также выделяют побочные права и обязанности, которые сторонам важно отразить в тексте договора. Иногда такие права и обязанности именуются «субсидиарными»[1]. Таковыми являются все те коммерческие условия, которые позволяют реализовать успешный выпуск и продвижение книги: с одной стороны, это права издателя на серийную публикацию издания, создание антологий и одноголосных аудиокниг, с другой — положения о конфиденциальности данных, которыми стороны обмениваются в процессе переговоров и разработки издания[2].

Анализируя законодательные регламентации личных неимущественных прав автора по авторскому договору, нельзя определенно сказать, что в ч. 4 ГК РФ в отношении данного предмета присутствует какая-то продуманная логика. Практически все недостатки ч. 4 ГК РФ, относящиеся к защите личных неимущественных прав автора, - это следствие экспериментального выведения этих прав из разряда исключительных.

Первым из таких недостатков является положение п. 1 ст. 1231 ГК РФ. Признавая, что на территории Российской Федерации действуют исключительные права в соответствии с международными договорами, данная норма (в отличие от действующего законодательства) не устанавливает воз-

[1] Цветков Д. Издательский лицензионный договор//ЭЖ-Юрист. 2016. №32. С. 2.
[2] Абдуллина Э.И. Издательский лицензионный договор: некоторые особенности теории и практики // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2017. № 6 (34). С. 99-103.

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

можность признания в соответствии с международными договорами на территории Российской Федерации личных неимущественных прав. Такие права иностранных граждан и лиц без гражданства действуют на территории России лишь в соответствии с гражданским законодательством (абз. 2 п. 1 ст. 1231 ГК РФ).

Вторым недостатком можно считать отсутствие у автора права требовать выплаты компенсации за сам факт нарушения своих личных неимущественных прав, тогда как в настоящее время это еще возможно (п. 2 ст. 49 Закона об авторском праве). И. Тулубьева и В. Осипов указывают в связи с этим, что компенсация применяется для восстановления негативных имущественных потерь, неизбежных при любом правонарушении, размер которых невозможно доказать вследствие особенности объекта.[1]

Наконец, третьим и, пожалуй, самым серьезным недостатком является сужение понятия контрафактных экземпляров произведений. Согласно п. 4 ст. 1252 ГК таковыми считаются материальные носители, использование которых приводит к нарушению лишь исключительных (имущественных) прав. По законодательству «закона авторского права» контрафактными являются экземпляры произведения, изготовление или распространение которых влечет за собой нарушение любых авторских прав (п. 3 ст. 48 Закона об авторском праве). Со вступлением в силу ч. 4 ГК РФ не имеется оснований для изъятия из оборота и уничтожения экземпляров произведений, использование которых влечет за собой нарушение только личных неимущественных прав. Между тем такие правонарушения совершаются достаточно часто, и в основном в таких случаях умаляются право автора на имя и право на неприкосновенность произведения. Думается, что правы авторы «Некоторых размышлений о части четвертой ГК РФ», указывая: «Все это позволяет сделать вывод, что пиратство

[1] Матвеев А. Г. Российская модель права на неприкосновенность произведения // Вестн. Пермского университета. Юридические науки. – 2011. – Вып. 4 (14). – С. 91–99.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

в России и нарушения личных неимущественных прав не будут надлежащим образом пресекаться» [1].

В целом, обобщая характер защиты личных неимущественных прав автора по ч. 4 ГК РФ, нужно заметить, что какой бы то ни было авторско-правовой специфики в данном сегменте отношений не осталось. Гордость разработчиков проекта ч. 4 ГК РФ - ст. 1251 (защита личных неимущественных прав) представляет собой не более как кальку со ст. 12 ГК РФ (способы защиты гражданских прав). Такое выведение моральных прав из-под авторско-правовых способов защиты свидетельствует о либерализации оборота авторских прав, присущей англо-американской системе copyright.

Особого внимания заслуживает решение законодателем в ч. 4 ГК РФ вопроса о судьбе личных неимущественных прав автора после его смерти. Срок действия личных неимущественных прав автора неограничен. Эти права не погашаются сроком давности. После смерти автора они могут переходить к его наследникам. В соответствии с завещательным распоряжением осуществление этих прав может быть поручено третьим лицам. В ч. 4 ГК РФ (ст.1267) вводится принципиально новое правило, согласно которому после смерти автора бессрочно охраняются авторство, имя автора и неприкосновенность произведения. Иными словами, личные неимущественные права автора прекращаются со смертью последнего, а далее охраняются такие социокультурные факты, как авторство, имя автора, неприкосновенность произведения.

Положения ст. 1267 ГК РФ не соответствуют норме п. 2 ст. 6 (bis) Бернской конвенции, согласно которой право авторства и право на защиту репутации автора (в ГК РФ право на неприкосновенность произведения) сохраняют силу после смерти автора по крайней мере до прекращения срока действия его имущественных прав и осуществляются лицами или учреждениями, управомоченными на то законодательством страны, в которой истребуется охрана. Правда, для стран, законодательство которых на момент

[1] Тулубьева И. Осипов В. Некоторые размышления о части четвертой Гражданского кодекса РФ // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2006. №12. – с. 11

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

присоединения к конвенции не содержит положений, обеспечивающих охрану после смерти автора его моральных прав, в п. 2 ст. 6 (bis) сделана оговорка, согласно которой эти государства могут предусмотреть, что некоторые из этих прав не сохраняют силы после смерти автора. Но к России эта оговорка не применима, поскольку для нашей страны Бернская конвенция вступила в силу 13 марта 1995 г., в период действия Закона об авторском праве[1].

В заключение следовало бы идентифицировать закрепленную в ч. 4 ГК РФ концепцию личных неимущественных прав авторов произведений науки, литературы и искусства. К сожалению, приходится констатировать, что четкий, однозначный ответ на этот вопрос дать невозможно. Совершенно очевидно: в ч. 4 ГК РФ произошел отказ от дуалистической (французской) концепции авторских прав. Другой же, сравнимой по логичности, стройности, проверенности практикой, теории предложено не было.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод: несмотря на тот факт, что издательский лицензионный договор, как правило, является стандартным документом, условия которого дублируются большинством издательств, существует большое количество критических для автора аспектов, которые необходимо подвергнуть тщательному анализу при его согласовании в целях защиты интересов автора.

[1] Матвеев А.Г. О концепции личных неимущественных прав авторов произведений науки, литературы и искусства в части четвертой ГК РФ // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2007. № 8. С. 110-115.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Заключение

Итак, на основании проведенного исследования необходимо сделать следующие выводы.

Авторский договор представляет собой соглашение между автором произведения науки, литературы и искусства, или его работодателем, либо иным обладателем имущественных авторских прав, с одной стороны, и пользователем произведения с другой стороны, по которому автор обязуется передать пользователю за вознаграждение право использования произведения обусловленным способом и в установленный срок, а пользователь обязуется использовать произведение в соответствии с предоставленным ему правом и уплатить вознаграждение. Договор может предусматривать передачу имущественных прав полностью или частично, на определенный срок, с распространением его действия на определенную территорию.

Авторское право предусматривает два основных типа авторского договора: авторский договор на передачу исключительных прав, разрешающий использование произведения определенным способом и в установленных пределах только лицу, которому эти права передаются; авторский договор на передачу неисключительных прав, разрешающий использование произведения и другим лицам, в том числе самому обладателю исключительных прав, заключившему авторский договор.

Авторский договор заключается в письменной форме и, по желанию сторон, может быть заверен нотариально. Договор может быть изменен, прекращен или расторгнут также только письменно. В каждом отдельном случае издатель и автор выбирают и согласуют оригинальный текст авторского договора. Следует отметить, что авторский договор не обязательно представляет собой единый документ. Он может включать и различного рода дополнительные соглашения.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

Реализация условий авторского договора связана с его исполнением. Порядок совершения должником действий по исполнению договора именуется способом его исполнения.

По авторскому договору заказа автор и заказчик вправе избрать способ исполнения обязательства. Для автора, работающего на заказ, очень часто играет важную роль место исполнения. Место исполнения может быть прямо указано в договоре между контрагентами. По издательскому договору место исполнения договора и место подсудности сторон определяется местом нахождения издательства. Стороны по авторскому договору могут предусмотреть исполнение обязательства в надлежащий срок. Как правило, право вознаграждения реализуется не в один срок, а в несколько, так как это связано с реализацией произведений на рынке. При отсутствии указания на срок в договоре или законе обязательство должно исполняться в «разумный срок». Стороны также могут предусмотреть возможности досрочного исполнения договора.

В случае прекращения авторского договора следует применять общие нормы о прекращении обязательств, а также правила об изменении и расторжении гражданско-правового договора с учетом специфики авторского договора. В случае нарушения автором срока авторского договора у заказчика возникает право на односторонний отказ от договора.

Изменение условий авторского договора может быть связано с продлением срока авторского договора, с продлением представления произведения заказчику по договору заказа, с изменением жанра произведения, с увеличением или, наоборот, уменьшением ставки вознаграждения и т. д. Изменение условий вносит в договор новые элементы, но это не имеет отношения к прекращению договора.

Основания, условия и последствия прекращения авторского договора регламентированы как общими положениями гражданского законодательства (глава 26 ГК), так и некоторыми специальными нормами авторского права. Авторские договоры согласно нормам ГК РФ прекращаются по следующим

основаниям: исполнение обязательства, отступное, зачет, прекращение обязательства совпадением должника и кредитора в одном лице, новация, прощение долга, невозможность исполнения, издание акта государственного органа, смерть гражданина, ликвидация юридического лица.

При этом в силу специфики авторского договора этот перечень может быть дополнен не только специальными нормами авторского права, но и взаимным соглашением сторон, не противоречащим действующему законодательству.

Ответственность по авторскому договору, как и всякая другая гражданско-правовая ответственность, выражается в применении к нарушителю мер государственного принуждения. Специфика ответственности за нарушение авторского договора заключается в том, что спектр возможных мер принуждения здесь значительно уже, чем в других гражданско-правовых обязательствах. Как и всякая другая гражданско-правовая ответственность, ответственность по авторскому договору имеет своей основной целью восстановление нарушенных прав и законных интересов потерпевшей стороны за счет нарушителя.

Рассмотрев судебную практику по делам о защите авторских договоров, можно сделать вывод, что в правоприменительной практике существуют определенные проблемы при вынесении решения в делах о защите авторских договоров, в частности при установлении вины правонарушителя, а также при установлении размера компенсации за причиненный ущерб. В связи с этим судам следует обращать особое внимание на то, что в делах о защите авторских договоров следует учитывать степень самостоятельности каждого объекта данной категории интеллектуальных прав.

Так, на основании изученных научных точек зрения, касающихся авторских прав, необходимо выделить ряд проблем и возможные пути их решения.

Следует закрепить в ГК РФ понятие авторского договора: авторский договор — это договор, по которому автор произведения литературы, науки и

искусства или его правопреемники, с одной стороны, передают другой стороне, пользователю, имущественные права в установленных пределах (срок, территорию), согласованных сторонами, за определенное вознаграждение либо безвозмездно.

П. 1 ст. 1231 ГК РФ устанавливает, что на территории Российской Федерации действуют исключительные права в соответствии с международными договорами, данная норма (в отличие от действующего законодательства) не устанавливает возможность признания в соответствии с международными договорами на территории Российской Федерации личных неимущественных прав. Такие права иностранных граждан и лиц без гражданства действуют на территории России лишь в соответствии с гражданским законодательством (абз. 2 п. 1 ст. 1231 ГК РФ). Необходимо внесение соответствующих изменений в ст. 1231 ГК РФ, которая предусматривала бы возможность признания в соответствии с международными договорами на территории Российской Федерации личных неимущественных прав.

Вторым недостатком можно считать отсутствие у автора права требовать выплаты компенсации за сам факт нарушения своих личных неимущественных прав. Компенсация применяется для восстановления негативных имущественных потерь, неизбежных при любом правонарушении, размер которых невозможно доказать вследствие особенности объекта.

Далее, наиболее серьезным недостатком является сужение понятия контрафактных экземпляров произведений. Согласно п. 4 ст. 1252 ГК таковыми считаются материальные носители, использование которых приводит к нарушению лишь исключительных (имущественных) прав. По «закону об авторском праве» контрафактными являются экземпляры произведения, изготовление или распространение которых влечет за собой нарушение любых авторских прав (п. 3 ст. 48 Закона об авторском праве). Со вступления в силу ч. 4 ГК РФ не имеется оснований для изъятия из оборота и уничтожения экземпляров произведений, использование которых влечет за собой нарушение только

личных неимущественных прав. Между тем такие правонарушения совершаются достаточно часто, и в основном в таких случаях умаляются право автора на имя и право на неприкосновенность произведения. Так, необходимо внесение дополнительных изменений, ужесточающих контроль за контрафактностью экземпляров произведений, посягающих на авторские права.

Мерой по улучшению ситуации связанной с соблюдением авторского договора в РФ является создание нового государственного органа, основной задачей которого было бы выявление в глобальной сети нарушений авторского права РФ, обобщение материала по тенденциям изменения глобальной сети и предоставления необходимых сведений законодателям, для того, чтобы они могли быстро реагировать на изменение общественных отношений, фиксируя новые и дорабатывая, в случае необходимости, старые правовые нормы.

Наконец, положения ст. 1267 ГК РФ не соответствуют норме п. 2 ст. 6 (bis) Бернской конвенции, согласно которой право авторства и право на защиту репутации автора (в ГК РФ право на неприкосновенность произведения) сохраняют силу после смерти автора по крайней мере до прекращения срока действия его имущественных прав и осуществляются лицами или учреждениями, управомоченными на то законодательством страны, в которой истребуется охрана. Так, следовало бы идентифицировать закрепленную в ч. 4 ГК РФ концепцию личных неимущественных прав авторов произведений науки, литературы и искусства. К сожалению, приходится констатировать, что четкий, однозначный ответ на этот вопрос дать невозможно. Совершенно очевидно: в ч. 4 ГК РФ произошел отказ от дуалистической (французской) концепции авторских прав.

Помимо этого, в перечне имущественных прав авторов не выделено право на вознаграждение (авторский гонорар). И это не случайно, так как авторское вознаграждение всегда (кроме случаев победы на конкурсе) выплачивается в рамках договоров об использовании произведений. Договором между работодателем и автором определяется также выплата авторского вознаграждения за использование служебного произведения. Поэтому размер,

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

порядок исчисления и выплаты авторского вознаграждения за каждый вид использования произведения определяются не в законе (как это было прежде), а в авторском или ином договоре, заключаемом в установленном порядке.

Завершая обзор авторского договора как общегражданской категории, следует сказать, что если экземпляры произведения (например, книги) введены в гражданский оборот посредством их продажи, то допускается их дальнейшее распространение без согласия автора и без выплаты авторского вознаграждения.

В завершение хотелось бы отметить и самую животрепещущую проблему авторских договоров – их нарушение и защиту. Способы защиты авторских договоров закреплены во многих нормативно-правовых актах, однако на данный момент необходимо ужесточение мер ответственности за их нарушение.

В целом можно сделать вывод, что институт авторских договоров в России довольно хорошо разработан и урегулирован, однако в целях устранения различного рода коллизий, пробелов и его дальнейшего развития нуждается в пересмотре и тщательной доработке.

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

https://право.информ2000.рф/uchebniki.htm
Бесплатная электронная библиотека по праву и экономике

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 28.11.2015, с изм. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, N 52 (1 ч.), ст. 5496

4. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 05.12.2016) «О рекламе» // Собрание законодательства РФ, 20.03.2006, N 12, ст. 1232.

5. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448

6. О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации : федер. закон от 8 марта 2015 г. № 42-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1412.

7. Указ Президента РФ от 05.12.1998 N 1471 «О мерах по реализации прав авторов произведений, исполнителей и производителей фонограмм на вознаграждение за воспроизведение в личных целях аудиовизуального произведения или звукозаписи произведения» // Собрание законодательства РФ, 1998 г., N 49, ст. 6016

https://право.информ2000.рф/avtorskoe-pravo3/avtorskoe-pravo3.htm
Вернуться в каталог дипломов по авторскому праву

8. Постановление Правительства РФ от 21 марта 1994 г. N 218 «О минимальных ставках авторского вознаграждения за некоторые виды использования произведений литературы и искусства» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации от 4 апреля 1994 г., N 13, ст. 994

Материалы правоприменительной практики

9. Постановление № 5/29 Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах возникших в связи с введением в действие части четвертой ГК РФ» // Бюллетень ВС РФ. 2009. №5.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 N 15 "О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах" // Бюллетень Верховного Суда РФ, N 8, август, 2006

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14 "О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака" // СПС «КонсультантПлюс»

12. О последствиях расторжения договора : постановление Пленума Высш. Арбитр. Суда РФ от 6 июня 2014 г. № 35 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 8 ; Информационное письмо от 21 дек. 2005 г. № 104.

13. О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 22 нояб. 2016 г. № 54 // Бюллетень Верховного суда. 2017. № 1.

14. Определение Верховного Суда РФ от 2 июля 2015 г. № 305-ЭС15-2415 по делу № А40-28123/2014 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».

15. Постановление Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5.

16. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 дек. 2005 г. № 104 // Вестник ВАС РФ. 2006. № 4.

17. Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 9 августа 2013 г. №КГ-А40/6835-13 // СПС «КонсультантПлюс»

18. Определение Верховного Суда РФ от 25 июня 2013 г. № 18-КГ13-42 [Электронный ресурс] //

19. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 22.06.2015 N С01-524/2015 по делу N А40- 66554/2014. // СПС «КонсультантПлюс»

20. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Карачаево-Черкесской Республики от 02.03.2016 по делу № 33-176/16 // СПС «КонсультантПлюс»

21. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Владимирского областного суда по делу № 33-1975/2016 // СПС «КонсультантПлюс»

22. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда по делу № 33-9327/2016// СПС «КонсультантПлюс»

23. Определение ВАС РФ от 27 апреля 2010 г. № 2912/10 по делу № А60-10229/2009-С1 [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс»

24. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 19 января 2006 г. № ФЗЗ-23686/04-С1-Ф02-6957/05-С2 [Электронный ресурс] // Там же.

25. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 18 дек. 2006 г. по делу № Ф32-68255/2005- 50/1092 [Элек-тронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс».

26. Определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2014 г. № 85-КГ14-8, от 11 ноября 2014 г. № 85-КГ14-7 // СПС «КонсультантПлюс»

27. Апелляционное определение Московского городского суда от 18.08.2016 по делу № 33- 32196/2016;

28. Апелляционное определение Московского городского суда от 18.08.2016 по делу № 33-32102/2016; Апелляционное определение Московского городского суда от 16.08.2016 по делу № 33-31594.

29. Дело №1-206/2011 обвинительный приговор в отношении Степанова А.А. по ст. 146 УК РФ нарушение авторских прав. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-ufy-respublika-bashkortostan-s/act-101582619/

Научная и учебная литература

30. Абдуллина Э.И. Издательский лицензионный договор: некоторые особенности теории и практики // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2017. № 6 (34). С. 99-103.

31. Авторское право: история возникновения [Электронный ресурс]. URL: http://clubs.ya.ru/4611686018427429272/replies.xml?item_no=31 (дата обращения: 15.12.2016).

32. Алехина Л.А. Эволюция авторского права //История государства и права. 2016. № 9. С. 38 – 39.

33. Антошин А. Судебная практика защиты авторских прав. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://regforum.ru/posts/2738_intellektualnaya_sobstvennost_sudebnaya_praktika_zaschity_avtorskih_prav/

34. Ахмеджанов И.Г. Требования к форме авторских договоров: проблемы правового регулирования // Вестник Таджикского национального университета. 2014. № 3-1 (128). С. 118-120.

35. Бабенко А. Иски об изменении и расторжении договоров в связи с финансовым кризисом / А. Бабенко // Корпоративный юрист. — 2009. — № 11. — С. 22-24.

36. Безик К.С. Одностороннее изменение и расторжение договоров в гражданском праве Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / К. С. Безик. — Иркутск, 2011. — 26 с.

37. Безик К.С. Одностороннее изменение и расторжение договоров в гражданском праве Российской Федерации : монография / К. С. Безик. — Иркутск : Иркут. гос. ун-т, 2012. — 220 с.

38. Белоусов В. Права и обязанности сторон по возмездному договору авторского заказа // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. № 7. С. 51-56.

39. Белоусов В.Н. Изменение и прекращение договора авторского заказа // Baikal Research Journal. 2017. Т. 8. № 2. С. 5.

40. Белькова Е.Г., Белоусов В.Н. Соотношение договора авторского заказа со смежными договорами // Известия Байкальского государственного университета. 2017. Т. 27. № 1. С. 79-87.

41. Белькова Е.Г., Белоусов В.Н. Существенные условия договора авторского заказа // Бизнес. Образование. Право. 2017. № 1 (38). С. 214-218.

42. Близнец И. А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права. М.: Проспект, 2010. С. 110.

43. Близнец И. А., Авторское право и смежные права / И. А. Близнец, К. Б. Леонтьев. - М. : Проспект, 2010. С. 29

44. Богатырев, Ф. Залог авторского права / Ф. Богатырев // Хозяйство и право. 2014. № 3. С. 24-31

45. Борисова Ю.В. Исторические аспекты возникновения авторского права // Законность. 2012. № 3. С. 64 – 67.

46. Брагинский М.И. Договорное право. Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. — М. : Статут, 2013. — Кн. 1. — 848 с.

47. Бычков А. Соглашение о расторжении договора / А. Бычков // ЭЖ-Юрист. — 2016. — № 12.

48. Великомыслов Ю.Я. Авторский договор: порядок заключения и исполнения. Практическое пособие. – М.: Зерцало, 2016. С. 122

49. Витко В., Цатурян Е.О. моменте (сроке) исполнения обязанности по лицензионному договору // Хозяйство и право. 2013. № 12 (443). С. 68-75.

50. Владимирова О.А. учебно-методическое пособие. Самара, 2016. С. 87-91.

51. Гаврилов Э. Договоры заказа на создание авторских произведений / Э. Гаврилов, К. Гаврилов // Хозяйство и право. — 2013. — № 3. — С. 28–45.

52. Гаврилов Э. П. Правовое регулирование авторских договоров // Правоведение. 2007. No 6. С. 43

53. Гаврилов Э., Гаврилов К. Договоры заказа на создание авторских произведений//Хозяйство и право. 2013. № 3.

54. Гаврилов Э.П. Из арбитражной практики по интеллектуальным правам // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2017. № 10. С. 20-31.

55. Гаджиев А.А. Авторский договор и его виды в российском гражданском праве // Science Time. 2015. № 6 (18). С. 110-113.

56. Головань, П. Авторский договор - ошибки практики заключения и исполнения / П. Головань // Авторское право и смежные права. 2015. № 1. С. 45-52

57. Гражданское право: учебник / отв. ред. В. П. Мозолин. — М.: Проспект, 2012. — Т. 1. — 816 с.

58. Гражданское право : учебник : в 3 т. / под ред. Ю. К. Толстого, Н.Ю. Рассказовой. — 5-е изд., пере- раб. и доп. — М. : Проспект, 2015. — 928 с.

59. Гражданское право России. Курс лекций / М. И. Брагинский, В. В. Залесский, Н. И. Клейн, В. Н. Литовкин [и др.] ; под ред. О. Н. Садикова. — М. : Юрид. лит., 2008. — Ч. 1. — 304 с.

60. Гражданское право: общие положения о договорах : учеб. пособие для бакалавров / отв. ред. В. В. Долинская, В. Л. Слесарев. — М. : Проспект, 2016. — 96 с.

61. Давыдов А.Ю. Досудебное разрешение споров об авторском праве в сети Интернет: Международная научно-практическая конференция «Современное состояние и перспективы развития российского и

международного законодательства»: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 августа 2016 г., г. Самара). Уфа: АЭТЕРНА, 2016. С. 11 – 14.

62. Давыдов А.Ю. Защита авторских прав в сети интернет: зарубежный и отечественный опыт // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 4. № 11. С. 45-48.

63. Давыдов А.Ю. Судебная защита авторских прав в сети Интернет // Научный альманах. 2016 г. N8- 1(22). С. 354-357.

64. Дозорцев В.А. Субъекты исключительных прав. // Сборник статей. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. / Исслед. Центр частного права. – М.: «Статут», - 2013. – 416С. - С. 295.

65. Дозорцев В.А. Творческий результат: система правообладателей. Исследовательский центр частного права. М.: Статут, 2013.

66. Дозорцев, В.А. Право на фильм как сложное многослойное произведение / В. А. Дозорцев // Вестник ВАС РФ. 2010. № 3-4. С. 19

67. Егорова А.С. Система правовых средств, обеспечивающих стабильность гражданско-правового договора / А. С. Егорова // Вестник Московского университета МВД России. — 2010. — № 9. — С. 90-94.

68. Егорова М.А. Односторонний отказ от исполнения договора по законодательству Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / М. А. Егорова. — М., 2006. — 29 с.

69. Елизаров, Е.А. Авторский договор в гражданском праве России / Е. А. Елизаров // Внешнеторговое право. 2016. № 2. С. 26-27

70. Жанов Д.Д. Защита авторских прав в интернете // Молодой ученый. 2016. № 18 (122). С. 334-336.

71. Заключение авторского договора. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://genskayformula.com/avtor-dogovor.html

72. Заменгоф З. М. Изменение и расторжение хозяйственных договоров / З. М. Заменгоф. — М. : Юрид. лит., 1967. — 144 с.

73. Кабалкин А. Ю. Изменение и расторжение договора / А. Ю. Кабалкин // Российская юстиция. — 1996. — № 10. — С. 22.

74. Калятин В.О. Интеллектуальная собственность (исключительные права). Учебник для вузов. – М.: Норма-инфора-М. – 2010. – С. 153.

75. Каминская Е.И. Авторские права как права человека // Журнал российского права. 2014. № 10 (214). С. 66-71.

76. Карапетов А. Г. Основные тенденции правового регулирования расторжения нарушенного договора в зарубежном и российском гражданском праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 / А.Г. Карапетов. - М., 2011. — 46 с.

77. Карапетов А.Г. Расторжение нарушенного договора в российском и зарубежном праве / А. Г. Карапетов. — М.: Статут, 2017. — 876 с.

78. Кархалев Д.Н. Соотношение мер защиты и мер ответственности в гражданском праве России: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Д. Н. Кархалев. — Екатеринбург, 2013. — 180 с.

79. Касимова Ю.В. Защита прав авторов при создании музыкального произведения // Вестник магистратуры. 2015. № 3 (42). С. 172-173.

80. Кецко Е.В. Правовое обеспечение договора авторского заказа по законодательству Российской Федерации // Юрист & экономист. 2009. № 1. С. 3-5.

81. Кириллова М.Я. Авторские договоры // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2010. № 3. С. 42-45.

82. Книжный рынок России. Состояние, тенденции и перспективы развития. М.: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям. 2016. С. 27.

83. Козлов А.В. Пробелы в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // Пробелы в российском законодательстве. 2008. № 1. С. 421-422.

84. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практиче- ский) к ч. 4 / под ред. С. А. Степанова. — 4-е изд. — М. : Проспект, 2015. — 456 с.

85. Корчагина Н.П. Переход имущественных прав на объекты авторского права [Текст] // Право и экономика. - 2014. - № 9. - С. 32.

86. Красюкова А.С. Защита авторских прав // Власть Закона. 2011. № 1 (5). С. 33-39.

87. Кулаков В. В. Актуальные вопросы прекращения обязательств / В. В. Кулаков // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. — 2015. — № 3 (38). — С. 87-92.

88. Матвеев А. Г. Российская модель права на неприкосновенность произведения // Вестн. Пермского университета. Юридические науки. – 2011. – Вып. 4 (14). – С. 91–99.

89. Матвеев А.Г. О концепции личных неимущественных прав авторов произведений науки, литературы и искусства в части четвертой ГК РФ // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2007. № 8. С. 110-115.

90. Мирошникова М. Авторский договор // Интеллектуальная собственность: Авторское право и смежные права - 2013. - № 1. - С. 23.

91. Мирошникова М.А. Сингулярное правопреемство в авторских правах. СПб: «Юрид. центр Пресс», 2005.

92. Мирских И.Ю. Охрана и защита авторских прав // Актуальные теоретические и практические вопросы развития юридической науки: общегосударственный и региональный аспекты. 2014. № 1. С. 310-318.

93. Михайликов В.Л. История развития авторского договора в России // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2012. № 1. С. 31-34.

94. Мозолин В.П. О концепции интеллектуальных прав [Текст] // Журнал российского права. - 2013. - № 12. - С. 16.

95. Надточий О.М. Место невозможности исполнения обязательства в системе гражданско-правовых фактов / О. М. Надточий // Известия Иркутской государственной экономической академии. — 2013. — № 2 (88). — С. 107-110.

96. Наумова Е. Ответственность автора по лицензионному договору // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2010. № 3. С. 50-56.

97. Незговорова В.И. Нарушение и защита авторских прав // Научный альманах. 2016. № 5-1 (19). С. 426-430.

98. Нестеренко А.О. Отказ от исполнения договоров должника // Сибирский юридический вестник. 2017. № 2. С. 67-74.

99. Ответственность за нарушение авторских и смежных прав. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://sud-isk.ru/ug-pravo/otvetstvennost-za-narushenie-avtorskix-i-smezhnyx-prav.html

100. Очхаев Т.Г. Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств в правоприменительной практике / Т. Г. Очхаев // Вестник гражданского права. — 2015. — № 2. — С. 153-170.

101. Порядок исполнения пользователями условий лицензионных договоров. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rao.ru/for-users/to-radio/ob-obshhestve/dokumenty-radiokompaniyam/poryadok-ispolneniya-polzovatelyami-uslovij-litsenzionnyh-dogovorov/

102. Принципы международных коммерческих договоров (Принципы УНИДРУА) 1994 г. // Библиотечка Российской газеты. 2001. Вып. 13.

103. Рубина А. Ответственность сторон за нарушение авторского договора // Страстной бульвар, 10. 2011. № 2-142. С. 34

104. Рябов А.А. Право на неприкосновенность произведения [Текст] // Закон. - 2011. -№ 10. - С. 19.

105. Савельева И.В. Правовое регулирование отношений в области художественного творчества. М.,1986. С. 111.

106. Свит Ю.П. Прекращение договора вследствие невозможности исполнения / Ю. П. Свит // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2008. — № 2. — С. 17-23.

107. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учебник. [Текст] - М., ПБОЮЛ Гриженко. 2014. - 476 с.

108. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности. – М.: Проспект. – 2014. – с.299.

109. Скобликов П.А. Квазиотступное как способ уклонения от исполнения издательского лицензионного договора: правовой анализ и рекомендации по защите авторских прав // Юридическое образование и наука. 2017. № 8. С. 3-9.

110. Сковпень А. Краткий обзор судебной практики по делам о защите авторских прав на текст песни. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://zakon.ru/blog/2016/4/13/kratkij_obzor_sudebnoj_praktiki_po_delam_o_zaschite_avtorskih_prav_na_tekst_pesni_42918

111. Соменков С.А. Прекращение и расторжение договоров: общее и особенное / С. А. Соменков // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2008. — № 2. — С. 3-16.

112. Спасович В. Права авторские и их контрафакция. СПб, 1865. С. 49.

113. Статут королевы Анны, 1710 [Электронный ресурс]. URL: http://www.copyrighthistory.com/anne.html (дата обращения: 15.12.2016).

114. Стеблина Л.А. Договор авторского заказа в гражданском праве // В сборнике: Научные преобразования в эпоху глобализации: сборник статей международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2017. С. 256-258.

115. Стеблина Л.А. Договор авторского заказа в гражданском праве // В сборнике: Научные преобразования в эпоху глобализации: сборник статей международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2017. С. 256-258.

116. Тетеркина С. Проблемы авторско-договорных взаимоотношений // Вестник Международного юридического института. 2015. № 3 (54). С. 81-86.

117. Тулубьева И. Осипов В. Некоторые размышления о части четвертой Гражданского кодекса РФ // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2006. №12. – с. 11

118. Ульянова К.В. Некоторые особенности заключения авторских договоров // В сборнике: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА Межвузовский Сборник научных трудов. под ред. Е. В. Протас. Москва, 2011. С. 423-424.

119. Устав о цензуре: Утв. 22 апр. 1828 г. : с приложением Штатов и Положения о правах сочинителей]. СПб. : тип. Деп. нар. прос., 1829. С. 34

120. Федоскина Н.И. Нарушение авторских и смежных прав: содержание и виды [Текст] // Журнал российского права. - 2014. - № 11. - С. 27.;

121. Фигурина Н.Н. Создание произведения изобразительного искусства по договору заказа // Российское правосудие. 2016. № 7. С. 81-93.

122. Филиппова С.Ю. Проблемы правового регулирования авторского договора в сети Интернет // Информационное право. 2016. № 1. С. 20-25.

123. Фокина Н.Л. Соблюдение авторских прав в деятельности вещательных организаций как субъектов смежных прав // Законодательство. 2009. № 5. С. 19-26.

124. Хохлов В.А. Авторское право: законодательство, теория, практика. – М.: Городец, 2017. . 182

125. Цветков Д. Издательский лицензионный договор//ЭЖ-Юрист. 2016. №32. С. 2.

126. Чернышева С.А. Авторский договор в гражданском праве России. М., 2016, 104 с.

127. Шумейко И. Ю. Проблемы исполнения обязательств в гражданском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / И. Ю. Шумейко. — Ростов н/Д., 2009. — 30 с.

128. Эрделевский А. М. Прекращение обязательств невозможностью исполнения / М. Эрделевский // Законы России. — 2007. — № 8. — С. 51-54.